

$$1 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \dots (p-3) (p-1) \equiv 4^{\frac{p-3}{2}} = (2^2)^{\frac{p-3}{2}} = 2^{p-3} \pmod{p},$$

lub

$$\frac{(p-1)!}{2(p-2)} \equiv 2^{p-3} \pmod{p};$$

$$1 \cdot 2 \cdot 4 \cdot 5 \dots (p-4) (p-2) (p-1) \equiv 9^{\frac{p-3}{2}} = (3^2)^{\frac{p-3}{2}} = 3^{p-3} \pmod{p},$$

lub

$$\frac{(p-1)!}{3(p-3)} \equiv 3^{p-3} \pmod{p};$$

$$\frac{(p-1)!}{4(p-4)} \equiv 4^{p-3}; \quad \frac{(p-1)!}{5(p-5)} \equiv 5^{p-3}; \dots; \quad \frac{(p-1)!}{\frac{p-1}{2} \cdot \frac{p+1}{2}} \equiv \left(\frac{p-1}{2}\right)^{p-3} \pmod{p}.$$

Dodając do siebie wszystkie te kongruencye i dołączając do nich jeszcze tożsamość $\frac{(p-1)!}{1(p-1)} = \frac{(p-1)!}{1(p-1)}$, otrzymujemy:

$$(p-1)! \left[\frac{1}{1(p-1)} + \frac{1}{2(p-2)} + \frac{1}{3(p-3)} + \dots + \frac{1}{\frac{p-1}{2} \cdot \frac{p+1}{2}} \right] \\ \equiv \frac{(p-1)!}{(p-1)} + 2^{p-3} + 3^{p-3} + \dots + \left(\frac{p-1}{2}\right)^{p-3} \pmod{p}.$$

Oznaczmy lewą stronę krótko głoską P , to będzie

$$(p-1)P \equiv [(p-1)! + 1] + (p-1) \left[2^{p-3} + 3^{p-3} + \dots + \left(\frac{p-1}{2}\right)^{p-3} \right] \\ - 1^{p-3} \pmod{p} \equiv [(p-1)! + 1] + p \left[2^{p-3} + \dots + \left(\frac{p-1}{2}\right)^{p-3} \right] \\ - \left[1^{p-3} + 2^{p-3} + 3^{p-3} + \dots + \left(\frac{p-1}{2}\right)^{p-3} \right] \pmod{p},$$

a że pierwszy wyraz po prawej stronie jest podzielny przez p na mocy twierdzenia Wilsona, drugi zaś i trzeci są również podzielne przez p ($(p-3)$ jest liczbą parzystą $< (p-1)$), przeto ostatecznie dla $p > 3$:

$$(p-1) \cdot P \equiv 0 \pmod{p},$$

t. j.

$$P \equiv 0 \pmod{p},$$

gdyż całkowite p i $(p-1)$ są oczywiście niespółmierne.

O PEWNEM TWIERDZENIU Z TEORJI LICZB.

PODAJ

L. BIRKENMAJER.

Zajmując się pewnymi kwestyami fizyki teoretycznej, natrafiłem na ciekawe twierdzenie z teorii liczb, którego nie zdołałem znaleźć w żadnym dziele zajmującym się teorią liczb i które z tego powodu uważam za nowe ¹⁾. Dotyczy ono własności liczb t. z. pierwszych (absolute Primzahlen) i to w tym stopniu, że jest ono prawdziwem lub nie, według tego, czy stosujemy je do liczb pierwszych czy też niepierwszych (złożonych).

Twierdzenie. Jeżeli p jest liczbą pierwszą większą niż 3, wówczas licznik ułamka (niewłaściwego) równego sumie

$$\frac{1}{1} + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \dots + \frac{1}{p-1}$$

jest podzielny przez p^2 ; i odwrotnie: żadna liczba złożona nie posiada tej własności.

Wiadomo, że jeżeli p jest liczbą pierwszą, to suma

$$1^m + 2^m + 3^m + \dots + \left(\frac{p-1}{2}\right)^m$$

dla całkowitego i parzystego $m < p-1$, jest podzielna przez p .

Sposobem analogicznym do dowodu twierdzenia Wilsona można dowieść łatwo prawdziwości kongruencyj:

¹⁾ Własność, podaną tu przez p. Birkenmajera, udowodnił odmiennie w r. 1890 E. Allardice w „Proceedings“ Towarzystwa Edynburskiego, XVII, str. 16—19: On some theorems in the theory of numbers. (Przyp. Redakcyi).

Jeżeli wreszcie w otrzymanej kongruencji

$$(p-1)! \left[\frac{1}{1(p-1)} + \frac{1}{2(p-2)} + \frac{1}{3(p-3)} + \dots + \frac{1}{\frac{p-1}{2} \cdot \frac{p+1}{2}} \right] \equiv 0 \pmod{p}$$

rozłożymy każdy wyraz wewnątrz klamry według wzoru $\frac{1}{r(p-r)}$
 $= \frac{1}{p} \left(\frac{1}{r} + \frac{1}{p-r} \right)$, to znajdziemy

$$\frac{(p-1)!}{p} \left[\frac{1}{1} + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \dots + \frac{1}{p-1} \right] \equiv 0 \pmod{p},$$

t. j.

$$(p-1)! \left[\frac{1}{1} + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \dots + \frac{1}{p-1} \right] \equiv 0 \pmod{p^2},$$

a to stanowi właśnie zapowiedziane twierdzenie. Gdy bowiem $(p-1)!$ nie może być podzielne przez p , a tem mniej przez p^2 , gdy p jest liczbą pierwszą, musi p^2 być dzielnikiem licznika L w ułamku $\frac{L}{M}$, jaki otrzymujemy

z dodania $(p-1)$ ułamków $\frac{1}{1}, \frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \dots, \frac{1}{p-1}$.

Pozostaje jeszcze wykazać, że powyższa własność przestaje istnieć dla liczb złożonych. Jakoż istotnie, przypuszczając p złożonem i oznaczając przez λ największy z jej pierwszych dzielników, doszlibyśmy do wniosku że wyrażenie

$$\begin{aligned} (p-1)! & \left[\frac{1}{1(p-1)} + \frac{1}{2(p-2)} + \frac{1}{3(p-3)} + \dots + \frac{1}{\lambda(p-\lambda)} + \frac{1}{(\lambda+)(p-\lambda-1)} + \dots + \frac{1}{\frac{p-1}{2} \cdot \frac{p+1}{2}} \right] \\ & = 2 \cdot 3 \cdot 4 \dots (p-3) (p-2) + 1 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \dots (p-3) (p-1) \\ & \quad + 1 \cdot 2 \cdot 4 \cdot 5 \dots (p-4) (p-2) (p-1) + \dots \\ & \quad \dots + [1 \cdot 2 \cdot 3 \dots (\lambda-1) (\lambda+1) (\lambda+2) \dots (p-\lambda-1) (p-\lambda+1) \dots (p-2) (p-1)] + \dots \\ & \quad \dots + 1 \cdot 2 \cdot 3 \dots \frac{p-3}{2} \cdot \frac{p+3}{2} \cdot \frac{p+5}{2} \dots (p-1) \end{aligned}$$

musiałoby być podzielne przez p , a tem bardziej przez λ , co jest niemożliwem, gdyż wszystkie wyrazy po prawej stronie są podzielne przez λ z wyjątkiem jednego (ujętego w klamrę dla wyróżnienia).

O STANIE OBECNYM TEORJI NIEZMIENNIKÓW.

NAPISAN

Fr. MEYER.

Przełożył za upoważnieniem autora.

S. DICKSTEIN.

Słowo od tłumacza.

Praca, której przekład podajemy, ogłoszona została w tomie I Roczników Stowarzyszenia niemieckiego matematyków (Jahresbericht der Deutschen Mathematiker-Vereinigung, I, 1892, str. I—IV, 81—292). Nadzwyczajny rozwój tej nowej gałęzi nauki algebraicznej, rozliczne związki, jakie łączą ją z innymi gałęziami matematyki, oraz rosnące wciąż zastosowania niezmienników, usprawiedliwiają dostatecznie ważność i użyteczność przeglądu głównych zdobyczy naukowych na tem polu badań. Przegląd taki staje się tem niezbędnym dla pracujących w tej dziedzinie algebry, że orientowanie się w olbrzymiej literaturze, rozproszonej po wszystkich niemal dziennikach matematycznych Europy i Ameryki, jest wcale niełatwem, a dla wielu wprost niemożliwem. Przedstawienie zatem już nie samego tylko historycznego rozwoju badań, genetycznej teoryj, związku i wzajemnego oddziaływania różnych prac, ale i podanie zupełnej niemal bibliografii teoryj niezmienników jest niepospolitą zasługą autora, za którą szczerze są mu wdzięczni wszyscy pracownicy na niwie matematycznej.

Z trudnego zadania swego wywiązał się prof. Meyer z niepospolitą sumiennością. Zapanował on, rzecz można, nad całą literaturą przedmiotu,