

E R R A T A.

T. XII.	str. 227(3)	wiersz	16 od góry	zamiast lubes	ma być lubens
"	231(7)	"	14	"	Bohemiac „ Bohemiae
"	"	"	"	"	proelo „ praelo
"	"	"	11 od dołu	"	figures „ figuris
"	233(9)	"	5	"	brahia „ brachia
"	235(11)	"	2	"	titus „ situs
"	"	"	2, 1	"	magnēscus „ magneticus
"	"	"	14 od góry	"	qui si „ qui sit
"	"	"	20	"	eaquationem „ aequationem
"	243(19)	"	4	"	quim „ quin
"	"	"	8 od dołu	"	verum „ rerum
"	244(20)	"	1	"	bui „ qui
"	245(21)	"	6	"	circumscriptione „ circumscriptionem
"	253(29)	"	4	"	occasianes „ occasiones
"	"	"	3	"	offere „ offere
"	254(30)	"	3 od góry	"	noscium „ nuncium
"	255(31)	"	11	"	pestulat „ postulat
"	259(35)	"	10	"	quonam „ quanam
"	260(36)	"	9	"	Lulli „ Lullii
"	"	"	14	"	ficilius „ facilius
"	"	"	8, 14	"	Saçoit „ Jaçoit
"	"	"	19 od dołu	"	duam „ quam
"	261(31)	"	13 od góry	"	doctas „ medicos
"	262(38)	"	12 od dołu	"	obtineafur „ obtineatur
"	264(40)	"	15 od góry	"	hortalibus „ hortatibus
"	"	"	14 od dołu	"	nihil „ nihil
"	265(41)	"	11 od góry	"	specimen „ specimen
"	266(42)	"	12 od dołu	"	ophthalmica „ ophtalmica
"	"	"	13	"	impediri „ impediri
Na str. 270, we wzorach w. 17 i 22, (w rękopisie Leibniza) pominięto znak +					
T. XIII.	244(56)	"	10	"	serenissimus „ serenissimus
"	"	"	3 od dołu	"	quadem „ quadam
"	246(58)	"	7	"	1695 „ 1696
"	251(63)	"	13	"	conoscerelo „ conoscerlo

W kopii, z której wydrukowano tekst powyższy korespondencyjny, znajdujemy jeszcze jedną liczbę pomylek, już to przeniesionych z rękopisów oryginalnych do kopii, już to pochodzących w skutek niewyraźnego i trudnego do odczytania nieraz pisma tych rękopisów. Niektóre z tych pomylek, gdy nie zachodziła żadna wątpliwość co do istotnego brzmienia wyrazów, pozwoliliśmy sobie sprostować.

W zmuśnej pracy nad korektą nieśli mi pomoc pp.: prof. L. Birkenmajer i prof. L. Couturat, za którą wyrażam Im wdzięczność prawdziwą. S. D.