

## Sur les projections d'un ensemble fermé.

Par

Stefan Mazurkiewicz et Stanisław Saks (Varsovie).

1. Le but de cette note est de donner un exemple d'un ensemble plan <sup>1)</sup> fermé  $F$  jouissant de la propriété suivante: *la projection de  $F$  sur l'axe des abscisses constitue un segment et sur toute autre droite passant par l'origine est un ensemble de mesure nulle.*

2. Pour construire un tel ensemble, nous allons considérer certains systèmes des parallélogrammes dont deux côtés sont parallèles à l'axe des ordonnées; nous conviendrons d'appeler ces côtés des bases des parallélogrammes; deux autres côtés seront appelés simplement côtés.

Un système formé d'un nombre fini de tels parallélogrammes sera appelé régulier lorsque les projections sur l'axe de  $x$  de ces parallélogrammes constituent le segment  $(0, 1)$  et n'empiètent pas.

$\mathfrak{S}$  étant un système régulier et  $l$  une droite quelconque,  $\bar{\mathfrak{S}}$  désignera la somme des parallélogrammes appartenant à  $\mathfrak{S}$  et  $\bar{\mathfrak{S}}_l$  la projection de  $\bar{\mathfrak{S}}$  sur  $l$ . Par  $\Delta(\mathfrak{S})$ , respectivement par  $\delta(\mathfrak{S})$ , nous conviendrons de désigner la somme des longueurs des côtés, respectivement des bases, des parallélogrammes de  $\mathfrak{S}$ . Ensuite,  $\Delta_l(\mathfrak{S})$  sera la somme des longueurs des segments qui sont des projections sur  $l$  des côtés des parallélogrammes du système  $\mathfrak{S}$ .

3. Soit  $(n \geq 2, k)$  un couple de nombres entiers et  $\alpha_{n,k} = \frac{\pi}{n} + k \frac{\pi}{n^2}$ . Nous désignerons, pour chaque tel couple, par  $l_{n,k}$  la droite:

<sup>1)</sup> Des méthodes pareilles à celles qui sont employées dans cette note permettent de construire des exemples analogues dans l'espace; notamment, un ensemble dont la projection sur l'axe de  $x$  (le plan  $xy$ ) est un segment (carré), et sur toute autre droite (plan) passant par l'origine est un ensemble de mesure nulle.

$y = x \operatorname{tg} \alpha_{n,k}$ , et par  $S_{n,k}$  la somme de deux régions angulaires contenues dans les angles aigus entre les droites  $l_{n,k}$  et  $l_{n,k+1}$ . On voit aisément que pour tout nombre naturel  $N \geq 3$ :

$$(1) \quad E - l_x = \sum_{n=N}^{\infty} \sum_{k=1}^{n(n-2)} S_{n,k},$$

$E$  désignant le plan tout entier et  $l_x$  l'ensemble des points ( $x \neq 0, y = 0$ ).

4. On peut déterminer maintenant, pour tout couple de nombres entiers  $(n, k)$  ( $n \geq 1, 1 \leq k \leq n(n-2)$ ) une opération  $\varphi_{n,k}$  qui fasse correspondre à tout système régulier des parallélogrammes  $\mathfrak{S}$  un autre système  $\mathfrak{S}^*$  vérifiant les conditions suivantes:

$$(2) \quad \mathfrak{S}^* \subset \mathfrak{S}.$$

$$(3) \quad \delta(\mathfrak{S}^*) < \frac{1}{n}$$

(4) les côtés des parallélogrammes du système  $\mathfrak{S}^*$  sont perpendiculaires à  $l_{n,k}$ .

On peut procéder de façon suivante pour déterminer un tel système. Supposons que  $\mathfrak{S}$  se compose de  $p$  parallélogrammes et envisageons-en quelconque, soit  $K_i$  ( $i = 1, 2, \dots, p$ ). Soit  $d = |x_1 - x_2|$ ,  $x_1, x_2$  désignant les abscisses des points d'intersection des côtés de  $K_i$  (ou de leurs prolongements) avec une droite quelconque perpendiculaire à  $l_{n,k}$ ;  $d$  ne dépendant que de la direction de la droite sécante, est déterminé ainsi d'une façon univoque.

Divisons  $K_i$  en un nombre fini de parallélogrammes  $K_{i,j}$  ( $j = 1, 2, \dots, j_i$ ) égaux, n'empiétant pas et de l'hauteur inférieure à  $d$ . On voit de suite, en vertu de la définition du nombre  $d$ , qu'on peut construire dans chaque  $K_{i,j}$  un autre parallélogramme  $K_{i,j}^*$  de façon que les bases de ce parallélogramme soient placées sur celles de  $K_{i,j}$  et inférieures à  $\frac{1}{2pnj_i}$ , et que ses côtés soient perpendiculaires à la droite  $l_{n,k}$ . La réunion de tous les  $K_{i,j}^*$  ( $i = 1, 2, \dots, p; j = 1, 2, \dots, j_i$ ) ainsi construits fournit un ensemble régulier  $\mathfrak{S}^*$  qui jouit évidemment des propriétés (2), (3), (4).

§ 5. L'opération  $\varphi_{n,k}$  vérifiant les conditions demandées, nous allons prouver la proposition suivante:

(A).  $\mathfrak{S}$  étant un système régulier et  $(n, k)$  un couple de nombres naturels tels que

$$(5) \quad n \geq 3, \quad 1 \leq k \leq n(n-2),$$

ou a, pour toute droite  $l \subset S_{n,k}$ :

$$|\mathfrak{S}_l^*| \leq \frac{5}{n}, \quad \text{où: } \mathfrak{S}^* = \varphi_{n,k}(\mathfrak{S}).$$

<sup>1)</sup> A désignant un ensemble,  $|A|$  désigne sa mesure.

Démonstration:  $\mathfrak{S}^*$  étant un système régulier, les projections des côtés des parallélogrammes de  $\mathfrak{S}$  sur l'axe des abscisses n'empiètent pas et constituent le segment  $(0, 1)$ ; d'autre part, d'après (4), ces côtés sont perpendiculaires à la droite  $l_{n,k}$ .

Donc:

$$\Delta(\mathfrak{S}) = \frac{2}{\cos\left(\alpha_{n,k} + \frac{\pi}{2}\right)} = \frac{2}{\sin\left(\frac{\pi}{n} + k\frac{\pi}{n^2}\right)}$$

d'où, en vertu de (5):

$$(6) \quad \Delta(\mathfrak{S}) \leq \frac{2}{\sin \frac{\pi}{n}}$$

Or, la droite  $l$  appartenant, par hypothèse, à  $S_{n,k}$ , elle fait avec les côtés des parallélogrammes de  $\mathfrak{S}^*$  l'angle aigu supérieur, ou, au moins, égal à  $\frac{\pi}{2} - \frac{\pi}{n^2}$ , donc, en tenant compte de (6):

$$\Delta_l(\mathfrak{S}^*) \leq \Delta(\mathfrak{S}^*) \cdot \sin \frac{\pi}{n^2} \leq \frac{2 \sin \frac{\pi}{n^2}}{\sin \frac{\pi}{n}} \leq \frac{4}{n},$$

d'où,  $\delta(\mathfrak{S}^*)$  étant, d'après (3),  $\leq \frac{1}{n}$ :

$$|\bar{\mathfrak{S}}_i^*| \leq \Delta_l(\mathfrak{S}^*) + \delta(\mathfrak{S}^*) \leq \frac{5}{n}.$$

6. Nous pouvons maintenant déterminer une suite d'ensembles fermés dont le produit sera l'exemple demandé.

Soit d'abord  $\mathfrak{S}_0$ , le système composé d'un seul carré dont la base est le segment  $(0, 1)$  de l'axe des abscisses. Posons encore  $\mathfrak{S}_1 = \varphi_{3,2}(\mathfrak{S}_0)$ , et, généralement, lorsque  $p \geq 1$  et  $\mathfrak{S}_p = \varphi_{n,k}(\mathfrak{S}_{p-1})$ , soit:

$$\mathfrak{S}_{p+1} \begin{cases} = \varphi_{n,k+1}(\mathfrak{S}_p), & \text{si: } k < n(n-2), \text{ où:} \\ = \varphi_{n+1,2}(\mathfrak{S}_p), & \text{si: } k = n(n-2), \end{cases}$$

Posons ensuite:

$$F = \prod_{p=0}^{\infty} \mathfrak{S}_p.$$

Nous affirmons que  $F$  jouit des propriétés désirées.

En effet, soit pour toute valeur réelle  $a$ ,  $F(a)$ , respectivement

$\bar{\mathcal{S}}_p(a)$ , la partie de  $F$ , respectivement de  $\bar{\mathcal{S}}_p$ , contenue dans la droite  $x = a$ . On voit de suite que, pour tout  $a$ , situé en dehors du segment  $(0, 1)$   $\bar{\mathcal{S}}_p(a)$  est vide, donc, à plus forte raison,  $F(a) = 0$ . D'autre part, lorsque  $0 \leq a \leq 1$ , on a, pour tout  $p$ :  $\bar{\mathcal{S}}_p(a) \neq \emptyset$ , donc, d'après le théorème bien connu de Cantor,  $F(a) \neq 0$ .

La projection de  $F$  sur l'axe des abscisses constitue ainsi le segment  $(0, 1)$ .

Soit maintenant  $l$  une droite quelconque passant par l'origine et différente de l'axe de  $x$ . Soit  $N \geq 3$  un nombre naturel. D'après (1), il existe un couple de nombres entiers  $(n, k)$  tels que  $n \geq N$ ,  $1 \leq k < n(n-2)$  et que

$$l \subset S_{n,k}.$$

En vertu de la définition de la suite  $\{\mathcal{S}_p\}$ , il existe une valeur  $p$  telle que

$$\bar{\mathcal{S}}_{p+1} = \varphi_{n,k}(\bar{\mathcal{S}}_p),$$

donc, d'après la proposition (A) (§ 5):

$$|F_l|^{(1)} \leq |(\bar{\mathcal{S}}_{p+1})_l| \leq \frac{5}{n} \leq \frac{5}{N}.$$

Or,  $N$  étant un entier quelconque  $\geq 3$ , on en conclut:

$$F_l = 0,$$

ce qui justifie notre assertion.

§ 7. Profitons encore de l'occasion pour mentionner un résultat qui est dû à M. Sierpiński et qui se rattache évidemment à la question traitée dans cette note.

Désignons, pour tout ensemble plan  $P$ , par  $f(P; \varphi)$  la mesure de la projection de  $P$  sur la droite faisant l'angle  $\varphi$  avec l'axe d'abscisses. M. Sierpiński a prouvé que, lorsque  $P$  est un ensemble fermé et borné, la fonction  $f(P; \varphi)$  ainsi déterminée, est semi-continue supérieurement par rapport à  $\varphi$ .

En effet, le théorème est évident lorsque  $P$  est un carré, et, par conséquent, aussi lorsque  $P$  est une somme d'un nombre fini de carrés; la fonction  $f(P; \varphi)$  est dans ce cas continue.

Or,  $P$  étant un ensemble fermé et borné quelconque, on peut toujours construire une suite descendante d'ensembles  $\{P_n\}$  tel que chacun d'eux soit une somme d'un nombre fini de carrés et que

$$P = \prod_{n=1}^{\infty} P_n.$$

<sup>1)</sup>  $A$  étant un ensemble et  $l$  une droite,  $A_l$  désigne la projection de  $A$  sur  $l$  (cf. § 2).

Les fonctions  $f(P_n; \varphi)$  forment alors aussi une suite non-croissante de fonctions et

$$f(P; \varphi) = \lim_{n \rightarrow \infty} f(P_n; \varphi)^1);$$

$f(P; \varphi)$  étant donc limite d'une suite non-croissante de fonctions continues, est, elle-même, semi-continue supérieurement.

Remarque. Remarquons, en terminant cette note, que les méthodes y employées permettent effectuer une construction un peu plus générale et utile pour les considérations ultérieures: notamment celle d'un ensemble fermé plan dont la projection sur toute droite  $y = mx$  ( $-M \leq m \leq M$ ) est un segment de longueur  $\geq 1$  et sur toute autre droite passant par l'origine — un ensemble de mesure nulle;  $M$  désigne un nombre non négatif quelconque.

<sup>1)</sup> Cette égalité découle de la précédente en vertu p. ex. du théorème connu de Cantor („Durchschnittsatz“).

---