

## Une contribution à l'étude de la convergence des séries de Fourier.

Par

A. Kolmogoroff (Moscou).

Posons, comme d'habitude,

$$S_n = \frac{a_0}{2} + \sum_{k=1}^n (a_k \cos kx + b_k \sin kx),$$

$$\sigma_n = \frac{S_0 + S_1 + \dots + S_{n-1}}{n}.$$

**I. Théorème.** *Si la suite d'entiers  $n_m (m = 1, 2, \dots)$  remplit la condition suivante:*

$$\frac{n_{m+1}}{n_m} > \lambda > 1,$$

*alors, pour la série de Fourier de toute fonction à carré intégrable,  $S_{n_m}$  converge presque partout vers la fonction donnée.*

*Démonstration.* Il est connu que  $\sigma_{n_m}$  converge presque partout vers la fonction donnée; il suffira donc de prouver que  $S_{n_m} - \sigma_{n_m}$  converge presque partout vers zéro; il est aisé de voir, que ceci résulte de la convergence de la série suivante:

$$(1) \quad \sum_{m=1}^{\infty} \int_0^{2\pi} (S_{n_m} - \sigma_{n_m})^2 dx.$$

Considérons la somme d'indice  $p$  de la série (1). On aura

$$(2) \quad \frac{1}{\pi} \sum_{m=1}^p \int_0^{2\pi} (S_{n_m} - \sigma_{n_m})^2 dx = \sum_{m=1}^{m=p} \frac{1}{n_m^2} \sum_{k=1}^{k=n_m} k^2 (a_k^2 + b_k^2) =$$

$$= \sum_{k=1}^{k=n_p} k^2 (a_k^2 + b_k^2) \left( \frac{1}{n_{m_k}^2} + \frac{1}{n_{m_{k+1}}^2} + \dots + \frac{1}{n_p^2} \right);$$

les  $n_{m_k}$  sont déterminés par les inégalités suivantes:

$$n_{m_{k-1}} < k \leq n_{m_k}.$$

On a évidemment

$$\begin{aligned} \frac{1}{n_{m_k}^2} + \frac{1}{n_{m_{k+1}}^2} + \dots + \frac{1}{n_p^2} &< \frac{1}{n_{m_k}^2} \left( 1 + \frac{1}{\lambda^2} + \dots + \frac{1}{\lambda^{2p}} \right) < \\ &< \frac{1}{n_{m_k}^2} \frac{\lambda^2}{\lambda^2 - 1} \leq \frac{1}{k^2} \frac{\lambda^2}{\lambda^2 - 1} \end{aligned}$$

et, par conséquent, l'expression (2) est moindre que

$$\frac{\lambda^2}{\lambda^2 - 1} \sum_{k=1}^{k=n_p} (a_k^2 + b_k^2).$$

Ceci entraîne la convergence de la série (1) et notre démonstration est achevée.

II. Théorème. *Si dans une série de Fourier-Lebesgue tous les termes sont nuls sauf ceux d'indice  $n_m$ , (les  $n_m$  remplissant l'inégalité-hypothèse du th. I) la série converge presque partout.*

Démonstration. Si l'on ne considère que des fonctions à carré intégrable, la proposition II est corollaire immédiat de I; mais le théorème reste vrai pour toute fonction intégrable. La suite  $\sigma_{n_m}$  converge presque partout; par conséquent on n'a qu'à considérer la différence

$$(3) \quad |S_{n_{m-1}} - \sigma_{n_m}| \leq \sum_{k=1}^{k=m-1} \frac{n_k}{n_m} (|a_{n_k}| + |b_{n_k}|).$$

Puisque  $|a_{n_k}| + |b_{n_k}|$  tend vers zéro pour  $k \rightarrow \infty$ , et d'autre part,

$$\sum_{k=1}^{k=m-1} \frac{n_k}{n_m} = \sum_{k=1}^{k=m-1} \frac{1}{\lambda^{m-k}} < \frac{\lambda}{\lambda - 1},$$

on voit que la différence (3) tend vers zéro pour  $k \rightarrow \infty$ .

7. X. 1922.