References.

[1] Bing R. H., *The Kline sphere characterization problem*, Bull. Amer. Math. Soc. **25** (1946), pp. 644-653.

[2] — *Partitioning a set* (accepted by Bulletin of the American Mathematical Society).

[3] Moise E. E., *Grille decomposition and convexification theorems for compact metric locally connected continua* (accepted by Bulletin of the American Mathematical Society).

[4] Whyburn G. T., *Analytic Topology*, Colloquium Amer. Math. Soc. **28** (1942), New York.

[5] Zippin L., *On continuous curves and the Jordan Curve Theorem*, Amer. Journ. Math. **52** (1930), pp. 331-350.

University of Wisconsin.

Supplément au mémoire „Sur l'ensemble des points singuliers d'une fonction d'une variable réelle admettant les dérivées de tous les ordres" [1]).

Par

Zygmunt Zahorski (Łódź).

Une remarque publiée dans mon mémoire cité, p. 244, concernant une analyse se trouvant dans le Jahrb. Fortschr. Math. (de 1935) d'un article de M. R. P. Boas Jr. est superflue, car l'auteur de cette analyse a publié une correction dans le même volume de Jahrb. Fortschr., que je n'ai pas remarquée.

A propos d'une analyse de mon mémoire cité (Math. Reviews **10** (1949), p. 23), je tiens à remarquer que, d'après mon avis, M. R. P. Boas Jr. est le seul qui a la priorité de la démonstration du théorème de Pringsheim. M. V. Ganapathy Iyer, dans une note *Sur un problème de M. Carleman*, C. R. Acad. Paris, **199** (1934), p. 1371-1373, a démontré seulement un théorème plus faible, équivalent au lemme 1 de mon mémoire cité, p. 187.

Comme j'ai constaté l. c. p. 187, une démonstration beaucoup plus simple de ce lemme se trouve déjà dans le *Cours d'Analyse Mathématique* de É. Goursat, publié en 1917-1918. La première partie (nécessité) coïncide chez M. Ganapathy avec celle de Goursat. Dans la seconde partie de la démonstration M. Ganapathy prouve que l'inégalité

$$(1) \qquad |f^{(n)}(x)| \leqslant n!\cdot M^n \quad \text{pour tout} \quad x \in [a,b] \quad \text{et tout} \quad n=1,2,\ldots$$

implique l'inégalité

$$(2) \qquad r(x) \geqslant \delta > 0 \quad \text{pour tout} \quad x \in [a,b]$$

[1]) Z. Zahorski, Fund. Math. **34** (1947), pp. 183-245.

et que (1) et (2) impliquent que

(3) $f(x)$ est holomorphe sur $[a, b]$.

Pour obtenir le théorème de Pringsheim, c. à. d. l'implication (2)→(3) il faut encore prouver que (2) implique (1). Or, cette dernière implication, constituant la difficulté la plus essentielle, ne se trouve pas chez M. Ganapathy. D'après mon avis la première démonstration du théorème de Pringsheim a été donnée par M. R. P. Boas Jr.