

Ceci étant, soit \mathcal{A} l'ensemble de fonctions continues qui ne possèdent pas la propriété (P'). On a alors $\mathcal{A} = \bigcup_{n,k} \mathcal{A}_{n,k}$, où $\mathcal{A}_{n,k}$ désigne l'ensemble de fonctions continues $\Psi(x)$ telles que pour tout $p > n$ on a $\left| \frac{\Psi(x+h_p) - \Psi(x)}{h_p} - P_k(x) \right| \geq \frac{1}{n}$ sur un ensemble de mesure non moindre que $1/n$. On voit de suite que tout ensemble $\mathcal{A}_{n,k}$ est fermé dans l'espace \mathcal{C} et qu'aucune fonction $\Phi(x)$ admettant $P_k(x)$ presque partout pour sa dérivée, n'appartient à $\mathcal{A}_{n,k}$.

Or, en vertu du lemme (L), il existe pour chaque $\varepsilon > 0$, $k > 0$ et pour toute fonction $\Psi(x)$ une fonction continue $\Phi(x)$ telle que presque partout $\Phi'(x) = P_k(x)$ et que $|\Phi(x) - \Psi(x)| < \varepsilon$. Il s'en suit que tout ensemble $\mathcal{A}_{n,k}$ est non-dense et, par conséquent, l'ensemble \mathcal{A} est de première catégorie.

Remarque sur un théorème de M. Lusin concernant les suites stationnaires.

Par

W. Sierpiński (Varsovie).

M. N. Lusin a démontré récemment ¹⁾ ce

Théorème I: Si

$$(1) \quad E_1 \supset E_2 \supset \dots \supset E_\omega \supset E_{\omega+1} \supset \dots \supset E_\xi \supset E_{\xi+1} \supset \dots \quad (\xi < \Omega)$$

est une suite transfinie descendante d'ensembles F_σ , telle que pour tout nombre ordinal $\alpha < \Omega$ de seconde espèce $E_\alpha = \prod_{\xi < \alpha} E_\xi$, la suite (1) est stationnaire (c. à d. il existe un nombre ordinal $\mu < \Omega$, tel que $E_\xi = E_\mu$ pour $\mu \leq \xi < \Omega$).

La démonstration est donnée par M. Lusin pour l'espace linéaire, mais elle est valable, avec des modifications évidentes, pour un espace euclidien à un nombre quelconque de dimensions.

Or, en analysant la démonstration de M. Lusin on aperçoit sans peine qu'il a démontré (pour les espaces euclidiens) un théorème plus général que voici:

Théorème II: Si

$$(1) \quad E_1 \supset E_2 \supset E_3 \supset \dots \supset E_\omega \supset E_{\omega+1} \supset \dots \supset E_\xi \supset E_{\xi+1} \supset \dots \quad (\xi < \Omega)$$

est une suite transfinie descendante d'ensembles F_σ , telle que pour tout nombre ordinal $\alpha < \Omega$ l'ensemble $\prod_{\xi < \alpha} E_\xi$ est un G_δ , la suite (1) est stationnaire.

¹⁾ *Travaux de l'Institut Phys.-Math. Stekloff t. V, p. 132 (en russe). Cf. N. Lusin Sur les suites stationnaires, Actualités Scientifiques et industrielles (Paris 1934), p. 10.*

(En effet, le point essentiel de la démonstration de M. Lusin consiste en la conclusion suivante (l. c., p. 137): l'ensemble $\prod_{n=1}^{\infty} P \cdot E_{\gamma_n}$ étant, d'après Baire, l'ensemble caractéristique d'une fonction de classe 3, il n'est pas un $G_{\delta\sigma}$, ce qui est incompatible avec l'hypothèse de M. Lusin que $\prod_{n=1}^{\infty} P \cdot E_{\gamma_n} = P \cdot E_{\beta}$, où P est parfait et E_{β} un F_{σ} . Or, il est évident qu'on aboutit également à une contradiction en admettant seulement que les ensembles $\prod_{\xi < \alpha} E_{\xi}$ sont tous des $G_{\delta\sigma}$).

Or, le théorème II peut être regardé comme une généralisation du théorème de M. Zalcwasser¹⁾ d'après lequel toute suite transfinie descendante d'ensembles qui sont à la fois F_{σ} et G_{δ} est stationnaire.

En effet, si $\{E_{\xi}\}_{\xi < \Omega}$ est une suite transfinie descendante d'ensembles qui sont à la fois F_{σ} et G_{δ} , l'ensemble $\prod_{\xi < \alpha} E_{\xi}$ est, pour tout nombre ordinal $\alpha < \Omega$, un G_{δ} , donc, à plus forte raison, un $G_{\delta\sigma}$, et, d'après le théorème II, la suite $\{E_{\xi}\}_{\xi < \Omega}$ est stationnaire.

¹⁾ *Fund. Math.* t. III, p. 44. Cf. aussi C. Kuratowski, *Topologie* (Monografie Matematyczne t. III, Warszawa 1933), p. 113.

Un théorème sur les groupes de Betti des ensembles localement connexes en toutes les dimensions $\leq n$ ¹⁾.

Par

Karol Borsuk (Warszawa).

1. M. C. Kuratowski a démontré²⁾ qu'un ensemble³⁾ compact A localement connexe en toutes les dimensions $\leq n$ est un rétracte d'un certain entourage dans tout espace métrisable $M \supset A$ remplissant la condition: $\dim(M - A) \leq n + 1$. En me basant sur ce résultat de M. Kuratowski, je me propose de démontrer dans cette Note le théorème suivant:

Théorème. *Tous les groupes de Betti des dimensions $\leq n$ d'un ensemble compact et localement connexe en toutes les dimensions $\leq n$ sont des images homomorphes des groupes correspondants d'un certain polytope n -dimensionnel.*

2. Termes et notations. Le complexe algébrique⁴⁾ Q est dit un ε -complexe de l'ensemble A , lorsque tous ses sommets appartiennent à A et la distance maximale

¹⁾ Quant à la définition des ensembles localement connexes en dimension n , voir la Note „Sur les espaces localement connexes et péaniques en dimension n ” de M. C. Kuratowski, ce volume, p. 269.

²⁾ l. c. p. 273.

³⁾ J'entends dans cette Note par ensemble toujours un sous-ensemble fermé E de l'espace R_{∞} de Hilbert. Par distance de deux points a et b de E je comprends leur distance dans l'espace R_{∞} , en la désignant par $|a - b|$.

⁴⁾ Quant à la définition des notions fondamentales de la topologie algébrique, comme complexe algébrique et sa frontière, cycle, homologie etc. voir p. ex. P. Alexandroff, *Einfachste Grundbegriffe der Topologie*, Berlin 1932, Springer. Il est à remarquer que les coefficients des complexes algébriques considérés dans cette Note sont des éléments d'un groupe abélien \mathfrak{A} arbitraire, mais supposé