

## Problèmes.

53) a) Ist jeder absolute Retrakt in endlich viele absolute Retrakte mit beliebig kleinen Durchmessern zerlegbar?

b) Lässt sich jede  $R$ -Menge in endlich viele absolute Retrakte zerlegen?

(Die Definition von absoluten Retrakten und von  $R$ -Mengen ist z. B. in meiner Note aus Fund. Math. XIX, S. 222 angegeben).

54) Ist jedes Teilkontinuum  $C$  des euklidischen  $n$ -dimensionalen Raumes  $R_n$ , welches  $R_n$  zerschneidet und welches sich durch beliebig kleine Transformationen (d. h. durch eine stetige Abbildung, welche jeden Punkt von  $C$  in einen beliebig nahe liegenden Punkt von  $R_n$  überführt) in eine mit ihm punktfremde Teilmenge von  $R_n$  überführen lässt, eine  $(n-1)$ -dimensionale Mannigfaltigkeit?

55) Lässt sich jedes in  $R_3$  liegende und  $R_3$  zerschneidende Streckenbild in sich stetig und fixpunktfrei abbilden?

Problèmes de M. K. Borsuk.

56) Soient  $A$  et  $B$  deux espaces topologiques et  $A^2$  et  $B^2$  respectivement leur carrés (c. à d.  $A^2$  p. ex. se compose de tous les couples  $(a_1, a_2)$  extraits de  $A$ ).

Est-il vrai que si  $A^2$  et  $B^2$  sont homéomorphes,  $A$  et  $B$  le sont aussi?

En cas de reponse positive, on en déduit que,  $C$  étant un ensemble qui n'est homéomorphe à aucun  $C^n$ ,  $n > 1$ , les ensembles  $C^m$  et  $C^n$  ne sont non plus homéomorphes pour  $m \neq n$ ; cela fournit dans le cas où  $C$  est un intervalle le théorème de „l'invariance de la dimension“ de M. Brouwer.

Problème de M. S. Ulam.

57) Existe-il un continu de dimension infinie qui n'en contient aucun de dimension finie?

Problème de M. S. Mazurkiewicz.

58) Gibt es in einer Menge  $E$  von der Mächtigkeit  $\aleph_1$  ein abzählbares System von Teilmengen  $A_1, A_2, \dots$  derart, dass man in der Gestalt

$$X = \overline{\lim} A_{p_n}$$

( $p_1, p_2, \dots$  Teilfolge der natürlichen Zahlen,  $\overline{\lim}$  bedeutet das Borelsche *ensemble limite complet*) alle Teilmengen  $X$  von  $E$  erhält?

(Es handelt sich, die Verneinung ohne Benutzung der Kontinuumshypothese zu beweisen).

Problème de M. F. Hausdorff.

59) Une fonction jouissant de la propriété de Baire (c'est-à-dire continue sur tout ensemble parfait, lorsqu'on néglige un ensemble de 1<sup>re</sup> catégorie relativement à cet ensemble) d'une fonction jouissant de la propriété de Baire, est-elle de la même nature?

Problème de M. W. Sierpiński.

---