

Reguläre Kurven als Bilder der Kreislinie ¹⁾.

Von

Georg Nöbeling (Wien).

Jedes lokal zusammenhängende Kontinuum R ist bekanntlich ein eindeutiges, stetiges Bild der Strecke ²⁾, oder, was auf dasselbe hinausläuft, der Kreislinie K . Über diese bloße Existenzaussage hinaus ist bisher wenig über Abbildungen von K auf R bekannt. Wir wollen im Folgenden diese Abbildungen für den Fall, dass R eine reguläre Kurve ist, etwas näher studieren.

Ein metrisches Kontinuum R ist eine reguläre Kurve ³⁾, wenn jeder Punkt p von R in beliebig kleinen Umgebungen mit endlicher Begrenzung liegt. Existiert für einen Punkt p eine natürliche Zahl o mit der Eigenschaft, dass p in beliebig kleinen Umgebungen mit höchstens o -punktiger Begrenzung liegt, so heisst die kleinste Zahl $o(p)$ mit dieser Eigenschaft die Ordnung des Punktes p . Wächst hingegen die Randpunktanzahl bei jeder sich auf p zusammenziehenden Folge von Umgebungen ins Unendliche, so heisst p von wachsender Ordnung, und wir setzen in diesem Falle $o(p) = \aleph_0$. Eine reguläre Kurve, welche kein topologisches Bild der Kreislinie enthält, heisst ein Baum ⁴⁾. Mit $z(p)$ bezeichnen wir die grösste natürliche Zahl z mit der Eigenschaft, dass für alle hinreichend kleinen Umgebungen U von p die Menge $U - (p)$ in mindestens z Komponenten zerfällt; existiert eine solche Zahl nicht, so setzen

wir $z(p) = \aleph_0$. Ist schliesslich α eine eindeutige, stetige Abbildung der Kreislinie K auf die Kurve R , so bezeichnen wir mit $m_\alpha(p)$ die Mächtigkeit der Urbildmenge des Punktes p .

Wir behaupten die folgenden beiden Sätze:

Satz 1. Eine reguläre Kurve R ist dann und nur dann ein Baum, wenn bei jeder eindeutigen, stetigen Abbildung α der Kreislinie K auf R die Beziehung

$$m_\alpha(p) \geq o(p)$$

gilt.

Satz 2. Für jede reguläre Kurve R existiert eine eindeutige, stetige Abbildung der Kreislinie K auf R , bei welcher für jeden Punkt p die Beziehung

$$z(p) \leq m_\alpha(p)$$

und für jeden Punkt p von endlicher Ordnung die Beziehung

$$m_\alpha(p) \leq o(p)$$

gilt ⁵⁾. Ist R speziell ein Baum, so gilt sogar für jeden Punkt p die Gleichung

$$m_\alpha(p) = o(p).$$

Wir beginnen mit dem

Beweis des Satzes 1. Zunächst zeigen wir, dass, wenn B ein Baum und α eine eindeutige, stetige Abbildung der Kreislinie K auf B ist, für jeden Punkt p von B die Ungleichung $m_\alpha(p) \geq o(p)$ gilt. Wir beweisen sogar die folgende Behauptung: Ist L ein beliebiges im kleinen zusammenhängendes Kontinuum, p ein Punkt von L und $Z(p)$ die Mächtigkeit der Menge aller Komponenten von $L - (p)$, so gilt bei jeder eindeutigen, stetigen Abbildung der Kreislinie K auf L die Ungleichung $m_\alpha(p) \geq Z(p)$. Zum Beweise dieser Behauptung genügt es wegen der Ungleichung $Z(p) \leq \aleph_0$ ⁶⁾ zu zeigen, dass für jede natürliche Zahl $n \leq Z(p)$ die Ungleichung $m_\alpha(p) \geq n$ gilt. Wir greifen aus dem System der Komponenten von $L - (p)$ n verschiedene Komponenten L_1, \dots, L_n und aus jeder Komponente L_i

¹⁾ Die Anregung zu dieser Arbeit verdanke ich Herrn Prof. K. Menger.

²⁾ Hahn, Wiener Ber. 123, S. 2433; Mazurkiewicz, Fund. Math. 1, S. 166.

³⁾ Menger, Math. Ann. 95, S. 279; Urysohn, Mém. s. l. multipl. Cant. II. Verh. Ak. Amsterd. 13, 4.

⁴⁾ Mazurkiewicz, Fund. Math. 2, S. 123.

⁵⁾ Übrigens lässt sich eine Abbildung konstruieren, bei welcher auch die zweite Ungleichung $m_\alpha(p) \leq o(p)$ für alle Punkte von R gilt.

⁶⁾ Da die Komponenten von $L - (p)$ als Komponenten einer offenen Menge offen und paarweise fremd sind, ist ihre Anzahl $\leq \aleph_0$.

einen Punkt p_i heraus; es sei q_i ein α -Urbildpunkt von p_i ; zur Vereinfachung setzen wir noch $p_{n+1} = p_1$ und $q_{n+1} = q_1$. Wir dürfen die Numerierung sofort so gewählt denken, dass, wenn man den Kreis K in positivem Sinne durchläuft, die Punkte q_i in der natürlichen Reihenfolge passiert werden. Nun bezeichnen wir mit K_i denjenigen Teilbogen von K , welcher, vom Kreismittelpunkt aus gesehen, den Punkt q_i zum rechten und den Punkt q_{i+1} zum linken Endpunkt hat. Dann ist die Bildmenge von K_i ein Kontinuum, welches die Punkte p_i und p_{i+1} und daher auch den Punkt p enthält, da p die Punkte p_i und p_{i+1} in L trennt. Mithin muss im Innern von K_i ein α -Urbildpunkt von p enthalten sein. Weil dies für jedes $i \leq n$ gilt, so gibt es also mindestens n verschiedene α -Urbildpunkte von p , womit unsere Behauptung bereits bewiesen ist. Ist nun $L = B$ speziell ein Baum, so gilt für jeden Punkt P die Gleichung $Z(p) = z(p)$ ⁷⁾. Also ergibt sich aus der soeben bewiesenen Behauptung, dass, wenn α eine Abbildung von K auf B ist, für jeden Punkt von B die Ungleichung $m_\alpha(p) \geq o(p)$ gilt, womit die erste Hälfte des Satzes 1 bewiesen ist.

Wir zeigen jetzt, dass, wenn die reguläre Kurve R kein Baum ist, eine eindeutige, stetige Abbildung α der Kreislinie auf R existiert, bei welcher für mindestens einen Punkt p von R die Ungleichung $m_\alpha(p) < o(p)$ erfüllt ist. Zu diesem Zwecke beweisen wir die folgende

Zwischenbehauptung. *Ist die reguläre Kurve R kein Baum, so kann man für einen geeigneten Punkt p mit einer Ordnung $o(p) \geq 2$ die Menge $R - (p)$ als Summe $\sum_{i=-\infty}^{\infty} R_i$ von Kontinuen R_i darstellen, sodass erstens kein Durchschnitt $R_i \cdot R_{i+1}$ leer ist und zweitens in jeder Umgebung von p fast alle R_i enthalten sind.*

Da die Kurve R kein Baum ist, enthält R einen topologischen Kreis S . Nun sind zwei Fälle möglich.

Entweder enthält der Kreis S einen Punkt p , welcher kein lokaler Zerschneidungspunkt⁸⁾ von R ist und als Punkt von S eine Ordnung $o(p) \geq 2$ besitzt. Wegen der Regularität von R existiert

⁷⁾ Menger, Math. Ann. 96, S. 574.

⁸⁾ Ein Punkt p heisst lokaler Zerschneidungspunkt, wenn eine zusammenhängende Umgebung U von p existiert, für welche $U - (p)$ in mindestens zwei Komponenten zerfällt.

eine sich monoton fallend auf p zusammenziehende Folge von zusammenhängenden Umgebungen U_k ($k = 1, 2, \dots$ ad inf.) mit endlichen Relativbegrenzungen. Dabei können und wollen wir überdies noch annehmen, dass $U_0 = R$ ist und für jedes $k \geq 0$ die Beziehung $\bar{U}_{k+1} \subset U_k$ gilt. Nun besteht für jedes $k \geq 0$ die Menge $\bar{U}_k - U_{k+1}$ aus endlich vielen Komponenten. Weil aber U_k zusammenhängend und p kein lokaler Zerschneidungspunkt von R ist, also je zwei Punkte von $\bar{U}_k - (p)$ durch einen Teilbogen von $\bar{U}_k - (p)$ miteinander verbunden werden können, so gibt es endlich viele Teilbogen von $\bar{U}_k - (p)$, sodass die Summe dieser Bogen und der Komponenten von $\bar{U}_k - U_{k+1}$ ein Kontinuum ist. Bezeichnen wir diese Summe mit $R_k = R_{-k}$, so gilt also die Beziehung $\bar{U}_k - U_{k+1} \subset R_k = R_{-k} \subset \bar{U}_k - (p)$. Hieraus folgt unmittelbar, dass die Mengen R_i ($i = 0, \pm 1, \pm 2, \dots$) die in der Zwischenbehauptung verlangten Eigenschaften besitzen.

Oder alle Punkte von S sind lokale Zerschneidungspunkte von R . Dann gibt es unter ihnen einen Punkt p von genau zweiter Ordnung⁹⁾. Also existiert eine sich auf p monoton fallend zusammenziehende Folge von Umgebungen U_k ($k = 1, 2, \dots$ ad inf.), mit zweipunktigen Begrenzungen. Wir dürfen sofort annehmen, dass für jedes k die Beziehung $\bar{U}_{k+1} \subset U_k$ gilt und dass ausserdem U_1 so klein ist, dass $S \cdot (R - \bar{U}_1)$ nicht leer ist. Dann ist erstens die Menge $R_0 = R - U_1$ ein Kontinuum, da U_1 genau zwei Randpunkte besitzt, welche wegen $S \cdot (R - \bar{U}_1) \neq \emptyset$ durch einen Teilbogen von $S \cdot (R - U_1)$ miteinander verbunden sind. Weil zweitens für $k \geq 1$ die Menge U_k genau zwei Randpunkte besitzt, so enthält die Menge $\bar{U}_k - U_{k+1}$ entweder nur eine Komponente, die wir dann mit $R_k = R_{-k}$ bezeichnen, oder genau zwei Komponenten R_k und R_{-k} . Durch eventuelle sukzessive Vertauschung der Indices k und $-k$ kann man es erreichen, dass für jedes ganze i der Durchschnitt $R_i \cdot R_{i+1}$ nicht leer ist. Dann besitzen offenbar die Mengen R_i ($i = 0, \pm 1, \pm 2, \dots$ ad inf.) die in der Zwischenbehauptung verlangten Eigenschaften. Da schliesslich p die Ordnung 2 hat, ist hiermit auch für den zweiten Fall die Zwischenbehauptung bewiesen.

Es seien p ein Punkt und R_i ($i = 0, \pm 1, \pm 2, \dots$) Kontinua,

⁹⁾ Whyburn, Monatsh. f. Math. u. Phys. 36, S. 309.

welche die Eigenschaften unserer Zwischenbehauptung besitzen. Wir wollen eine Abbildung α der Kreislinie K auf die Kurve R konstruieren, bei welcher der Punkt p genau einen Urbildpunkt besitzt. Die Kreislinie $K = (r = 1, 0 \leq \varphi \leq 2\pi)$ zerfällt durch Tilgung der Punkte $\varphi = 0$, $\varphi = \frac{1}{2^k} \cdot \pi$ und $\varphi = \left(2 - \frac{1}{2^k}\right) \cdot \pi$ ($k = 1, 2, \dots$ ad inf.) in abzählbar viele offene Teilbogen, die wir folgendermassen numerieren. Den Bogen mit den Endpunkten $\frac{1}{2} \pi$ und $\left(2 - \frac{1}{2}\right) \pi$ bezeichnen wir mit K_0 ; den Bogen mit den Endpunkten $\frac{1}{2^k} \pi$ und $\frac{1}{2^{k+1}} \pi$ bzw. $\left(2 - \frac{1}{2^k}\right) \pi$ und $\left(2 - \frac{1}{2^{k+1}}\right) \pi$ bezeichnen wir mit K_k , bzw. K_{-k} . Den in dem einpunktigen Durchschnitt $\overline{K}_i \cdot \overline{K}_{i+1}$ enthaltenen Punkt nennen wir e_i . Mit p_i bezeichnen wir einen in dem voraussetzungsgemäss nicht leeren Durchschnitt $R_i \cdot R_{i+1}$ enthaltenen Punkt. Weil nun die Mengen R_i Teilkontinua der regulären Kurve R und daher Streckenbilder sind, können wir den abgeschlossenen Kreisbogen \overline{K}_i eindeutig und stetig auf das Kontinuum R_i abbilden und zwar derart, dass der Punkt e_{i+1} auf den Punkt p_{i+1} und der Punkt e_i auf den Punkt p_i abgebildet ist. Den Punkt $\varphi = 0$ bilden wir auf den Punkt p von R ab. Die so definierte Abbildung α von K auf R ist stetig; dies folgt für jeden Punkt von K , welcher in einem offenen Bogen K_i liegt, aus der Stetigkeit der Abbildung von \overline{K}_i auf R_i ; für jeden Punkt e_i von K aus der Stetigkeit der Abbildungen von \overline{K}_i und \overline{K}_{i+1} auf R_i und R_{i+1} und der Tatsache, dass bei beiden Abbildungen der Durchschnittspunkt e_i von \overline{K}_i und \overline{K}_{i+1} auf den im Durchschnitt $R_i \cdot R_{i+1}$ enthaltenen Punkt p_i abgebildet wird; die Stetigkeit der Abbildung α im Punkte $\varphi = 0$ schliesslich folgt daraus, dass für jede Umgebung U des Bildpunktes p von $\varphi = 0$ fast alle Mengen R_i in U enthalten sind. Bei dieser Abbildung α von K auf R wird kein von $\varphi = 0$ verschiedener Punkt auf den Punkt p abgebildet; denn jeder von $\varphi = 0$ verschiedene Punkt von K liegt in einem Kreisbogen \overline{K}_i und ist daher auf einen Punkt eines R_i abgebildet und keine Menge R_i enthält den Punkt p .

Nun hat der Punkt p eine Ordnung $o(p) \geq 2$. Mithin gilt, da $m_\alpha(p) = 1$ ist, die Ungleichung $m_\alpha(p) < o(p)$, womit auch die zweite Hälfte des Satzes 1 bewiesen ist.

Der Beweis des Satzes 2 zerfällt in zwei Schritte. Der erste Schritt besteht in der Konstruktion einer monoton wachsenden Folge von gewöhnlichen Bäumen ¹⁰⁾ $C_k \subset R$ ($k = 1, 2, \dots$), deren Summe in R überall dicht liegt. Beim zweiten Schritt konstruieren wir für jedes k eine eindeutige, stetige Abbildung α_k der Kreislinie K auf den gewöhnlichen Baum C_k , bei welcher für jeden Punkt von C_k die Urbildanzahl gleich seiner Ordnung bzgl. C_k ist. Diese Abbildungen werden gegen eine eindeutige, stetige Abbildung α von K auf R konvergieren, welche die in Satz 2 verlangten Eigenschaften besitzt.

Wir beginnen mit der Konstruktion der Bäume C_k . Bekanntlich lässt sich die reguläre Kurve R für jede natürliche Zahl k als Summe von endlich vielen Teilkontinua R_{i_1, \dots, i_k} (welche natürlich auch reguläre Kurven sind) mit folgenden Eigenschaften darstellen:

- (1) der Durchmesser von R_{i_1, \dots, i_k} ist $< \frac{1}{2^k}$;
- (2) $R_{i_1, \dots, i_k, i_{k+1}}$ ist eine Teilmenge von R_{i_1, \dots, i_k} ;
- (3) je zwei R_{i_1, \dots, i_k} mit gleicher Indexanzahl haben höchstens endlich viele Punkte gemein.

Mit S_k bezeichnen wir die wegen (3) endliche Menge aller derjenigen Punkte von R , die in zwei oder mehr Mengen R_{i_1, \dots, i_k} enthalten sind. Wegen (2) ist die Menge S_k eine Teilmenge von S_{k+1} . Wir bezeichnen die abzählbar vielen Punkte der in R dichten Menge $\sum_{k=1}^{\infty} S_k$ in irgendeiner Reihenfolge mit p_i ($i = 0, 1, \dots$).

Wir setzen nun $p_0 = B_0 = C_0$ und machen die Induktionsvoraussetzung, dass für irgendein $k \geq 0$ bereits ein die Punkte p_0, \dots, p_k enthaltender gewöhnlicher Teilbaum C_k von R vorliegt, der als Summe von B_0 und k halboffenen, paarweise fremden Bogen B_i ($i = 1, 2, \dots, k$) dargestellt ist. Es sei p_j ($j > k$) der erste nicht in dem Baume C_k enthaltene Punkt. Wir verbinden diesen Punkt p_j durch einen Teilbogen von R irreduzibel mit dem Baume C_k . Die Summe dieses Verbindungsbogens und des Baumes C_k ist ein gewöhnlicher Baum C_{k+1} , und $B_{k+1} = C_{k+1} - C_k$ ist ein halboffener

¹⁰⁾ Ein Baum heisst *gewöhnlich*, wenn er als Summe von endlich vielen Bogen dargestellt werden kann.

Bogen. Die auf diese Weise induktiv definierten B_k und C_k haben offenbar die folgenden Eigenschaften:

- (4) B_0 ist einpunktig; B_i ($i \geq 1$) ist ein halboffener Bogen;
- (5) je zwei Mengen B_i sind fremd;
- (6) für jedes $k \geq 1$ ist die Summe $C_k = \sum_{i=0}^k B_i$ ein gewöhnlicher Baum;
- (7) für jedes $k \geq 1$ gibt es eine Zahl r_k ($\geq k$), sodass der Baum C_{r_k} die Menge S_k enthält.

Hiermit ist die Definition der Bäume C_k abgeschlossen, und wir beginnen nunmehr die Konstruktion der Abbildungen α_k . Ist p ein Punkt von B , so bezeichnen wir mit $n_k(p)$ seine Ordnung bezgl. des Baumes C_k ¹¹⁾. Für jeden Punkt p bilden die $n_k(p)$ eine monoton wachsende Folge. Wenn es für diese Folge eine obere Schranke gibt, so nennen wir die kleinste obere Schranke $n(p)$; ihr sind dann fast alle Zahlen $n_k(p)$ gleich. Ist die Folge der $n_k(p)$ nicht beschränkt, so setzen wir $n(p) = \aleph_0$.

Wir wollen nun durch vollständige Induktion eine Folge von offenen Kreisbogen K_l der Kreislinie $K = (r = 1, 0 \leq \varphi \leq 2\pi)$ und gleichzeitig für jedes $k \geq 0$ eine eindeutige, stetige Abbildung α_k des Kreises K auf den Baum C_k mit folgenden Eigenschaften konstruieren:

- (8) bedeutet l_i die Länge des Kreisbogens K_i , so gilt $\lim l_i = 0$;
- (9) aus $i < j$ folgt entweder $K_i \supset K_j$ oder $K_i \cdot K_j = 0$;
- (10) die α_k -Urbildmenge eines beliebigen Punktes p von C_k ist Summe von $n(p)$ in keinem K_j mit $j > k$ liegenden Punkten q_n und von $n(p) - n_k(p)$ durch Punkte q_n begrenzte K_{i_n} , wobei die Zahlen $i_n > k$ und unter allen Zahlen $> k$ dadurch charakterisiert sind, dass p Endpunkt von B_{i_n} ist;
- (11) das α_k -Urbild von B_k ist K_k ;
- (12) für jeden Punkt von $K - K_{k+1}$ stimmt das α_k -Bild mit dem α_{k+1} -Bild überein.

¹¹⁾ Für jeden Punkt p von $B - C_k$ ist natürlich $n_k(p) = 0$; ebenso ist $n_0(p) = 0$ für jeden Punkt p aus B .

Mit α_0 bezeichnen wir die Abbildung von $K = K_0$ auf die aus genau einem Punkt p bestehende Menge B_0 . Es sei q_n der Punkt $\varphi = \frac{2\pi}{2^{n-1}}$ ($n = 1, \dots, n(p)$)¹²⁾ von K . Die $n(p) - n_0(p) = n(p)$ offenen Kreisbogen zwischen den Punkten q_n numerieren wir folgendermassen: wegen (6) gibt es genau $n(p)$ halboffene Bogen B_{i_n} , welche den Punkt p zum Endpunkt haben. Wir bezeichnen nun die Kreisbogen zwischen den Punkten q_n in irgendeiner Reihenfolge mit K_{i_n} , und das System dieser paarweise fremden K_{i_n} mit T_0 .

Ist nun l irgendeine Zahl ≥ 0 , so machen wir die Induktionsvoraussetzung, dass für jedes $k \leq l$ erstens ein System T_k von Kreisbogen $K_i \subset K$ vorliegt, die paarweise fremd, in einer Hälfte von $K_k \in T_0 + \dots + T_{k-1}$ enthalten¹³⁾ und deren Indizes dieselben sind wie die der in Punkten von B_k endenden Bogen B_i , und zweitens eine eindeutige, stetige Abbildung α_k von K auf C_k existiert, derart, dass α_k und alle Bogen K_i aus $T_0 + \dots + T_l$ die Beziehungen (10)–(12) erfüllen.

Wir wollen nun eine Abbildung α_{l+1} und ein System T_{l+1} konstruieren derart, dass die Induktionsvoraussetzung für $l+1$ statt l gilt. Da nach (6) der Bogen B_{l+1} in einem B_i ($i \leq l$) endet, enthält T_l einen Kreisbogen $K_{i_{l+1}}$. Die Endpunkte dieses $K_{i_{l+1}}$ seien φ_1 und φ_2 ($> \varphi_1$). Wir ordnen zunächst jedem Punkt von $K - K_{i_{l+1}}$ sein α_l -Bild als α_{l+1} -Bild zu. Sodann bilden wir den halboffenen Kreisbogen $\varphi_1 < \varphi \leq \frac{\varphi_1 + \varphi_2}{2}$ topologisch auf $B_{i_{l+1}}$ ab. Hieran stetig anschliessend bilden wir den Bogen $\frac{\varphi_1 + \varphi_2}{2} \leq \varphi < \varphi_2$ so auf $B_{i_{l+1}}$ ab, dass erstens für jeden der höchstens abzählbar vielen Punkte von $B_{i_{l+1}}$, welche Endpunkte eines Bogens B_j ($j > l+1$) sind, die Urbildmenge aus einem Kreisbogen besteht und sodass zweitens jeder der übrigen Punkte von $B_{i_{l+1}}$ genau einen Urbildpunkt besitzt¹⁴⁾.

¹²⁾ Im Falle $n(p) = \aleph_0$ bedeutet dies natürlich, dass n alle natürlichen Zahlen durchläuft.

¹³⁾ Im Falle $k = 0$ fällt diese Bedingung natürlich weg.

¹⁴⁾ Dies kann folgendermassen bewerkstelligt werden: Es seien p_1, p_2, \dots die Punkte von $B_{i_{l+1}}$, in denen Bogen B_j ($j > l+1$) enden. Zunächst wählt man eine topologische Abbildung β_0 des Intervalls $0 \leq x < 1$ auf $B_{i_{l+1}}$. Ist x_1 das β_0 -Urbild von p_1 , so ordnet man jedem $x \leq x_1$ sein β_0 -Bild als β_1 -Bild zu; dem Intervall $x_1 \leq x \leq x_1 + \frac{1}{2}$ ordnet man als β_1 -Bild den Punkt p_1 zu; jedem Punkt $x + \frac{1}{2}$

Damit ist die Abbildung α_{l+1} von K auf C_{l+1} vollständig definiert. Um nun die nötigen Kreisbogen zu definieren, sei p ein Punkt von B_{l+1} , in welchem mindestens ein Bogen B_j mit $j > l + 1$ endet. Die genaue Anzahl dieser in p endenden Bogen B_j ($j > l + 1$) ist $n(p) - n_{l+1}(p)$, und sie mögen die Indizes i_n tragen. Es sei $\psi_1 \leq \varphi \leq \psi_2$ die auf dem Kreisbogen $\frac{\varphi_1 + \varphi_2}{2} \leq \varphi < \varphi_2$ liegende α_{l+1} -

Urbildmenge von p . Wir bezeichnen mit q_n den Punkt $\psi_1 + \frac{\psi_2 - \psi_1}{2^{n-1}}$ ($n = 1, \dots, n(p) - n_{l+1}(p)$) und mit K_{i_n} den offenen, zwischen q_n und q_{n+1} liegenden Kreisbogen. Das System aller dieser Kreisbogen K_{i_n} nennen wir T_{l+1} .

Die Kreisbogen K_i aus T_{l+1} sind paarweise fremd, in $K_{l+1} \in T_0 + \dots + T_l$ enthalten und ihre Indizes sind dieselben wie der in B_{l+1} endenden Bogen B_i . Wir behaupten nun, dass für jedes $k \leq l + 1$ die Abbildung α_k und die Kreisbogen K_i aus $T_0 + \dots + T_{l+1}$ die Bedingung (10) erfüllen. Für $k \leq l$ haben wir hierzu wegen der Induktionsvoraussetzung, nach welcher (10) für α_k und die K_i aus $T_0 + \dots + T_l$ bereits gilt, nur zu zeigen, dass jeder Punkt q_n , von dem in (10) die Rede ist, in keinem K_j von T_{l+1} mit $j > k$ enthalten ist. Dies ist aber klar: da (10) nach Induktionsvoraussetzung für α_k und die K_i aus $T_0 + \dots + T_l$ gilt, so liegt q_n in keinem K_j von $T_0 + \dots + T_l$ mit $j > k$, insbesondere also nicht in K_{l+1} , mithin in überhaupt keinem K_i aus T_{l+1} , da diese in K_{l+1} enthalten sind. Um jetzt zu zeigen, dass die Abbildung α_{l+1} und die K_i von $T_0 + \dots + T_{l+1}$ der Beziehung (10) genügen, wenn man darin k durch $l + 1$ ersetzt, bemerken wir zunächst, dass für jeden Punkt des Baumes C_l , abgesehen von dem auf C_l gelegenen Endpunkt von B_{l+1} , die α_{l+1} -Urbildmenge mit der α_l -Urbildmenge übereinstimmt, sodass also für alle diese Punkte p die Beziehung (10) erfüllt ist. Die α_{l+1} -Urbildmenge des auf C_l liegenden Endpunktes von B_{l+1} ist gleich

($\alpha_l < x < 1$) ordnet man das β_0 -Bild von x als β_1 -Bild zu. Analog konstruiert man aus β_1 eine Abbildung β_2 , bei welcher p_2 ein Intervall der Länge $\frac{1}{\psi}$ zur Urbildmenge hat. Bei Fortsetzung dieses Verfahrens konvergieren die Abbildungen β_k gegen eine Abbildung β des Intervalls $0 \leq x < 2$, bei welcher jedem Punkt p_i als Urbildmenge ein Intervall der Länge $\frac{1}{2^i}$, jedem der übrigen Punkte genau ein Punkt entspricht.

seiner α_l -Urbildmenge, vermindert um den Kreisbogen K_{l+1} (der ja nun auf B_{l+1} abgebildet ist), also Summe von $n(p)$ Punkten und $n(p) - n_{l+1}(p) - 1 = n(p) - n_{l+1}(p)$ Kreisbogen K_j ($j > k + 1$), deren Indizes gerade diejenigen sind, deren zugehörige B_j in p enden. Schliesslich sei p ein Punkt von B_{l+1} . Ist $n(p) = n_{l+1}(p)$, ist also p nicht Endpunkt eines B_j ($j > l + 1$), so ist entweder $n(p) = 1$, d. h. p ist Endpunkt von B_{l+1} ; in diesem Falle besteht die Urbildmenge von p nur aus dem Punkte $\frac{\varphi_1 + \varphi_2}{2}$; oder es ist $n(p) = 2$, d. h. p ist innerer Punkt von B_{l+1} ; dann enthält die Urbildmenge von p genau zwei Punkte, nämlich einen auf dem Kreisbogen $\varphi_1 < \varphi < \frac{\varphi_1 + \varphi_2}{2}$, den andern auf dem Kreisbogen $\frac{\varphi_1 + \varphi_2}{2} < \varphi < \varphi_2$. Ist hingegen $n(p) > n_{l+1}(p)$, ist also p Endpunkt von $n(p) - n_{l+1}(p)$ Bogen B_j ($j > l + 1$), so besteht die Urbildmenge von p aus $n(p)$ Punkten, nämlich dem in $\varphi_1 < \varphi \leq \frac{\varphi_1 + \varphi_2}{2}$ lie-

genden Urbildpunkt q und den Punkten ψ_1 , $q_n = \psi_1 + \frac{\psi_2 - \psi_1}{2^{n-1}}$ ($n = 1, \dots, n(p) - n_{l+1}(p)$)¹⁵ und zweitens aus den $n(p) - n_{l+1}(p)$ Kreisbogen zwischen den Punkten q_n . Also ist tatsächlich für jeden Punkt p von B_{l+1} die α_{l+1} -Urbildmenge Summe von $n(p)$ Punkten q_n und $n(p) - n_{l+1}(p)$ Kreisbogen K_{i_n} aus T_{l+1} . Die Indizes dieser Kreisbogen sind nach Konstruktion dieselben wie diejenigen der in p endenden Bogen B_{i_n} . Die Punkte q_n liegen in keinem K_i aus T_{l+1} , wohl aber in K_{l+1} aus $T_0 + \dots + T_l$, und daher in keinem K_j aus $T_0 + \dots + T_l$ mit $j > l + 1$, weil nach Induktionsvoraussetzung über die T_k , wie man leicht beweist, je zwei von den K_1, \dots, K_l verschiedene K_i aus $T_0 + \dots + T_l$ paarweise fremd sind. Hiermit ist bewiesen, dass (10) für α_k ($k \leq l + 1$) und die K_i aus $T_0 + \dots + T_{l+1}$ gilt. Die Gültigkeit der Beziehungen (11) für $k \leq l + 1$ ergibt sich unmittelbar aus der Konstruktion der Abbildung α_{l+1} .

Damit ist die induktive Konstruktion beendet, und wir dürfen für jedes $k \geq 0$ eine Abbildung α_k und ein System T_k mit den

¹⁵ Ist p Endpunkt von B_{l+1} , so ist $n_{l+1}(p) = 1$ und $\psi_1 = q = \frac{\varphi_1 + \varphi_2}{2}$; ist p innerer Punkt von B_{l+1} , so ist $n_{l+1}(p) = 2$, $\psi_1 \neq q$ und $q_n \neq q$.

Eigenschaften gegeben denken, die wir oben als Induktionsvoraussetzung formuliert haben. Dann bilden die K_i der Summe $\sum_{i=0}^{\infty} T_i$ eine Folge, und jede Abbildung α_k besitzt in Bezug auf sämtliche K_i die Eigenschaften (10)–(12), weil sie sie in Bezug auf die K_i jeder Teilsumme $T_0 + \dots + T_i$ besitzt. Die Beziehung (8) ergibt sich daraus, dass die K_i von T_{i+1} paarweise fremd und in einer Hälfte von $K_{i+1} \in T_0 + \dots + T_i$ enthalten sind. Die Richtigkeit der Behauptung (9) ergibt sich folgendermassen: Für die K_i aus T_0 ist sie sicher richtig, da je zwei solcher K_i fremd sind. Nehmen wir an, (8) sei richtig für die K_i aus $T_0 + \dots + T_l$, und es seien zwei nichtfremde K_i und K_j ($i < j$) aus $T_0 + \dots + T_{l+1}$ gegeben, die nicht beide in $T_0 + \dots + T_l$ liegen. Dann muss entweder K_i oder K_j in $T_0 + \dots + T_l$ liegen, da alle Kreisbogen aus T_{l+1} paarweise fremd sind. Liegt aber K_i in T_{l+1} , so wäre $i > l + 1$ (denn in B_{l+1} enden nur B_i mit $i > l + 1$) und damit auch $j > l + 1$. Wie wir aber oben bemerkten, sind je zwei K_i und K_j aus $T_0 + \dots + T_{l+1}$, die nicht unter den K_1, \dots, K_{l+1} vorkommen, paarweise fremd. Bleibt also nur der Fall, dass K_j in T_{l+1} und K_i in $T_0 + \dots + T_l$ liegt. Dann gilt $K_j \subset K_{l+1}$ und daher $K_i \cdot K_{l+1} \neq 0$. Da nun K_i und K_{l+1} in $T_0 + \dots + T_l$ liegen und aus $K_i \cdot K_{l+1} \neq 0$ die Ungleichung $i < l + 1$ folgt (da die $K_i \in T_0 + \dots + T_l$, abgesehen von den K_1, \dots, K_l , paarweise fremd sind), gilt nach Induktionsvoraussetzung die Beziehung $K_{l+1} \subset K_i$ und daher auch $K_j \subset K_i$, womit (9) vollständig bewiesen ist.

Wir wollen jetzt zeigen, dass die Abbildungen α_k gegen eine eindeutige, stetige Abbildung α von K auf die Kurve R konvergieren, und zwar in folgendem Sinne:

(13) das α -Bild eines Punktes q von K ist der Limes der α_k -Bilder p_k von q .

Es sei also q ein beliebiger Punkt von K . Wir behaupten, dass die α_k -Bilder p_k von q gegen einen Punkt p konvergieren, und zwar gleichmässig für alle Punkte q . Es sei r_k für irgendein k die in (7) definierte Zahl. Wenn q in keinem Kreisbogen K_j mit $j > r_k$ liegt, so ist $p_{r_k} = p_m$ wegen (12) für alle $m > r_k$. Andernfalls existiert wegen (10), anzuwenden auf den Punkt p_{r_k} und die Abbildung α_{r_k} , ein den Punkt q enthaltendes K_{i_n} ($i_n > r_k$), welches durch α_{r_k} ganz auf p_{r_k} abgebildet wird. Dann werden auch die Endpunkte von K_{i_n}

durch α_{r_k} auf p_{r_k} abgebildet. Weil aber die Endpunkte wegen (10) in keinem K_j mit $j > r_k$ enthalten sind, so haben sie den Punkt p_{r_k} wegen (12) für jedes $m > r_k$ zum α_m -Bild. Hieraus folgt, da nach (11) und (12) das α_m -Bild ($m > r_k$) von $\overline{K_{i_n}}$ in der Menge $(p_{r_k}) + \sum_{i=r_k+1}^m B_i$ liegt und $\overline{K_{i_n}}$ zusammenhängend ist, dass das α_m -Bild von q in der den Punkt p_{r_k} enthaltenden Komponente der Menge $(p_{r_k}) + \sum_{i=r_k+1}^m B_i$ liegt.

Diese Komponente muss aber, da nach (7) der Baum $C_{r_k} = \sum_{i=0}^{r_k} B_i$ die Menge S_k enthält und $C_m = \sum_{i=0}^m B_i$ ein Baum ist, in der durch Punkte von S_k begrenzten Summe $R_{j_1, \dots, j_k} + \dots + R_{h_1, \dots, h_k}$, deren Summanden die sämtlichen den Punkt p_{r_k} enthaltenden R_{i_1, \dots, i_k} sind, enthalten sein. Wegen (1) hat also für jedes $m > r_k$ der Punkt p_m von dem Punkte p_{r_k} einen Abstand $< \frac{1}{2^{k-1}}$, und diese Abschätzung gilt auch in dem ersten Falle, wo $p_m = p_{r_k}$ ist. Also konvergieren die Punkte p_m gegen einen Punkt p , und zwar gleichmässig für alle Punkte q , was wir behauptet hatten. Wir ordnen nun den Punkt p dem Punkte q als α -Bild zu. Wegen der gleichmässigen Konvergenz der Punkte p_m ist die hiermit definierte Abbildung stetig. Um zu zeigen, dass diese Abbildung α den Kreis K auf die ganze Kurve R abbildet, sei p ein Punkt des Baumes C_k . Wegen (10) und $n(p) \geq 1$ enthält die α_k -Urbildmenge von p mindestens einen Punkt q , welcher in keinem Kreisbogen K_j mit $j > k$ enthalten ist und daher wegen (12) und (13) den Punkt p zum α -Bild hat. Mithin ist p , und weil p ein beliebiger Punkt von C_k ist, der ganze Baum C_k in der α -Bildmenge von K enthalten. Nun liegt aber die Menge $\sum_{k=1}^{\infty} S_k$ und daher wegen (7) die Menge $\sum_{k=1}^{\infty} C_k$ in R überall dicht. Also ist ganz R das α -Bild von K .

Bevor wir nun zeigen, dass die so definierte Abbildung α die in unserm Satze 2 geforderten Eigenschaften besitzt, beweisen wir eine wichtige Eigenschaft von α . Es sei p ein beliebiger Punkt von R und Q_1 die Menge aller derjenigen α -Urbildpunkte von p , welche in höchstens endlich vielen Kreisbogen K_j enthalten sind. Dann gilt:

(14) es gibt ein $k = k(p)$, sodass $Q_1 \cdot K_j = 0$ für jedes $j > k$, und für jedes solche k stimmt Q_1 mit der in (10) definierten $n(p)$ -punktigen Menge von α_k -Urbildern von p überein.

Wenn die Menge Q_1 leer ist, haben wir nur zu zeigen, dass $n(p) = 0$ ist, dass also aus $n(p) \neq 0$ die Beziehung $Q_1 \neq 0$ folgt. Nun muss, wenn $n(p) \neq 0$ ist, der Punkt p auf irgendeinem Baume C_k liegen. Dann enthält die α_k -Urbildmenge von p wegen (10) mindestens einen Punkt q , welcher in keinem K_j mit $j > k$ liegt. Wegen (12) ist dann p für jedes $j > k$ das α_j -Bild und daher wegen (13) auch das α -Bild von q . Mithin liegt q in der Menge Q_1 , d. h. Q_1 ist nicht leer. Damit ist (14) für den Fall $Q_1 = 0$ bewiesen. Nehmen wir nun an, dass Q_1 mindestens einen Punkt q_1 enthält. Dann wählen wir k so, dass q_1 in keinem K_j mit $j > k$ enthalten ist. Wenn nun p' das (in C_k liegende) α_k -Bild von q_1 ist, so ist p' auch für $j > k$ das α_j -Bild und daher das α -Bild von q_1 , also mit p identisch. Es sei nun q_2 ein zweiter Punkt von Q_1 , vorausgesetzt, dass ein solcher existiert. Nehmen wir per absurdum an, es gäbe ein $k' > k$ mit der Eigenschaft, dass q_2 in $K_{k'}$ enthalten ist. Einerseits ist nun, aus denselben Gründen wie beim Punkte q_1 , das $\alpha_{k'}$ -Bild von q_2 mit p identisch. Andererseits aber liegt das $\alpha_{k'}$ -Bild von q_2 auf dem zu C_k fremden Bogen $B_{k'}$, ist also von p verschieden. Es kann also kein k' mit der genannten Eigenschaft geben, d. h. kein Punkt von Q_1 liegt in einem K_j mit $j > k$, und für jeden Punkt q_1 von Q_1 ist, wie wir zeigten, das α_k -Bild von q_1 mit p identisch, d. h. Q_1 ist eine Teilmenge der in (10) definierten $n(p)$ -punktigen Menge. Ist umgekehrt q ein Punkt dieser letzteren Menge, liegt also q in keinem K_j mit $j > k$, so ist wegen (12) das α_k -Bild von q für jedes $j > k$ mit dem α_j -Bild und daher wegen (13) mit dem α -Bild von q , d. h. mit p identisch. Also liegt q in Q_1 , womit (14) vollständig bewiesen ist.

Wir schreiten jetzt an den Beweis der Ungleichung $z(p) \leq m_\alpha(p)$. Da für jeden Punkt p von R die Ungleichung $z(p) \leq s_0$ gilt, genügt es, den Fall zu betrachten, dass $m_\alpha(p)$ eine natürliche Zahl ist. Ist nun eine beliebige Umgebung des Punktes p gegeben, so ist auch die den Punkt p enthaltende Komponente U dieser Umgebung selbst eine Umgebung von p . Wir werden zeigen, und dies ist offenbar hinreichend, dass $U - (p)$ in höchstens $m_\alpha(p)$ Komponenten zerfällt. Nehmen wir an, wir wären bereits im Besitze erstens

einer Umgebung $V(Q)$ der α -Urbildmenge Q von p und zweitens von s Komponenten U_i ($i = 1, \dots, s$; $s \leq m_\alpha(p)$) von $U - (p)$, derart, dass das α -Bild von $V(Q)$ in der Menge $(p) + \sum_{i=1}^s U_i$ enthalten ist.

Dann sei W eine beliebige Komponente von $U - (p)$. Weil U zusammenhängend ist, hat W den Punkt p zum Häufungspunkt. Also ist die α -Urbildmenge von W zu $V(Q)$ nicht fremd. Hieraus folgt aber, dass W mit mindestens einer Komponente U_i Punkte gemein hat, also mit einer U_i identisch ist. Damit sind wir wegen $s \leq m_\alpha(p)$ bereits am Ziele. Wir zeigen nun die Existenz einer Umgebung $V(Q)$ und der Komponenten U_i . Es seien q_i ($i = 1, \dots, m_\alpha(p)$) die (endlich vielen) Punkte von Q . Wenn wir nun beweisen können, dass jeder Punkt q_i in einem (offenen) Kreisbogen $(q_i' q_i'')$ mit den Endpunkten q_i' und q_i'' liegt, derart, dass jeder dieser Kreisbogen genau einem Punkt q_i enthält, die α -Bilder dieser Kreisbogen in U liegen und die α -Bilder der Endpunkte q_i' und q_i'' insgesamt in höchstens $m_\alpha(p)$ Komponenten U_j von $U - (p)$ liegen, so sind wir offenbar fertig. Zunächst können wir wegen der gleichmässigen Konvergenz der Abbildungen α_k gegen die Abbildung α eine abgeschlossene Hilfs Umgebung $\overline{V_0(Q)}$ von Q finden, sodass für alle k , die grösser als ein gewisses k_0 sind, das α_k Bild und das α -Bild von $\overline{V_0(Q)}$ in U enthalten ist. Betrachten wir nun erstens die Menge Q_1 , von der in (14) die Rede ist. Ihre Punkte seien q_i ($i = 1, \dots, n(p)$). Da wegen (8) und (9) die Menge aller Punkte, die in höchstens endlich vielen K_j enthalten sind, in K überall dicht liegt, können wir für jedes $i \leq n(p)$ einen offenen, den Punkt q_i und keinen weiteren Punkt von Q enthaltenden Kreisbogen $(q_i' q_i'') \subset \overline{V_0(Q)}$ finden, dessen Endpunkte q_i' und q_i'' in höchstens endlich vielen K_j liegen. Wegen (14) gibt es dann ein $k > k_0$, sodass die endliche Menge $\sum_{i=1}^{n(p)} ((q_i) + (q_i') + (q_i''))$ mit jedem K ($j > k$) einen leeren Durchschnitt hat. Wegen (12) und (13) sind dann die α_k -Bilder p_i' und p_i'' der Punkte q_i' und q_i'' gleichzeitig ihre α -Bilder. Nun sei L die den Punkt p enthaltende Komponente des Durchschnittes $U \cdot C_k$. Falls nur die Punkte q_i' und q_i'' hinreichend nahe bei den Punkten q_i liegen, was wir offenbar annehmen dürfen, so liegen die Punkte p_i' und p_i'' in L . Da die Menge $L - (p)$ nach Definition der Zahl $n(p)$ in höchstens $n(p)$ Komponenten zerfällt, so liegen also die α -Bilder p_i' und p_i'' der Punkte q_i' und q_i'' in höchstens $n(p)$ Kompo-

nenten von $L-(p)$ und daher auch in höchstens $n(p)$ Komponenten U_i von $U-(p)$. Zweitens betrachten wir die Menge $Q-Q_1$. Jeder ihrer Punkte q_i ($i = n(p) + 1, \dots, m_\alpha(p)$) liegt in beliebig kleinen Kreisbogen K_j . Folglich kann man zu jedem Punkt q_i einen ihn und keinen weiteren Punkt von Q enthaltenden Kreisbogen $K_{j_i} \subset \overline{V_0(Q)}$ finden. Die beiden Endpunkte q_i' und q_i'' von K_{j_i} haben ein gemeinsames α_{j_i} -Bild p_i , nämlich den in C_{j_i-1} liegenden Endpunkt von B_{j_i} , da nach (11) nur K_{j_i} , aber keiner seiner Endpunkte durch α_{j_i} auf B_{j_i} abgebildet wird.

Dieser Punkt p_i ist nach (12) sogar für jedes $j > j_i$ das α_j -Bild und daher wegen (13) das α -Bild der Punkte q_i' und q_i'' . Die Menge der Endpunkte q_i' und q_i'' ($i = n(p) + 1, \dots, m_\alpha(p)$) hat also die Menge der Punkte p_i ($i = n(p) + 1, \dots, m_\alpha(p)$), die natürlich auf höchstens $m_\alpha(p) - n(p)$ Komponenten U_i von $U-(p)$ liegen kann, zur α -Bildmenge. Insgesamt liegen also die α -Bilder der sämtlichen Endpunkte q_i' und q_i'' ($i = 1, \dots, m_\alpha(p)$) in höchstens $m_\alpha(p)$ Komponenten U_i von $U-(p)$. Da ausserdem die Kreisbogen $(q_i' q_i'')$ in $\overline{V_0(Q)}$ und daher ihre α -Bilder in U liegen, so ist hiermit nach dem oben Bemerkten die Ungleichung $z(p) \leq m_\alpha(p)$ bewiesen.

Um für die Punkte p von endlicher Ordnung $o(p)$ die Ungleichung $m_\alpha(p) \leq o(p)$ zu zeigen, beweisen wir zunächst eine Zwischenbehauptung. Es sei q ein Punkt von K , der in unendlich vielen Kreisbogen K_j liegt; es seien K_{j_1} ($j_1 < j_2 < j_3 < \dots$) die sämtlichen, den Punkt q enthaltenden K_j . Dann behaupten wir: für jedes i ist der Durchschnitt $\overline{B_{j_i}} \cdot B_{j_{i+1}}$ nichtleer und die B_{j_i} konvergieren gegen das α -Bild von q . Nach (11) ist nämlich B_{j_i} das α_{j_i} -Bild von K_{j_i} und daher liegt wegen $K_{j_{i+1}} \subset K_{j_i}$ auch das α_{j_i} -Bild von $K_{j_{i+1}}$ auf B_{j_i} . Weil nun nach Voraussetzung für kein j mit $j_i < j < j_{i+1}$ die Beziehung $K_{j_{i+1}} \subset K_j$ gilt, ist nach (9) und (12) für jedes solche j das α_j -Bild von $K_{j_{i+1}}$ mit dem α_{j_i} -Bild von $K_{j_{i+1}}$ identisch, also Teilmenge von B_{j_i} . Dagegen ist nach (11) das $\alpha_{j_{i+1}}$ -Bild von $K_{j_{i+1}}$ mit $B_{j_{i+1}}$ identisch, dessen abgeschlossene Hülle daher mit B_{j_i} einen nichtleeren Durchschnitt haben muss. Die Konvergenz der B_{j_i} gegen das α -Bild von q folgt daraus, dass erstens die Kreisbogen K_{j_i} wegen (8) gegen q konvergieren, dass zweitens B_{j_i} das α_{j_i} -Bild von K_{j_i} ist und dass drittens die Abbildungen α_{j_i} gleichmässig gegen die Abbildung α konvergieren. Damit ist die Zwischenbehauptung bewiesen.

Nun sei p ein beliebiger Punkt von R und Q eine endliche, etwa t Punkte enthaltende Menge von α -Urbildern von p . Wir wollen die Ungleichung $t \leq o(p)$ beweisen. Es seien q_k ($k = 1, \dots, r$) diejenigen Punkte von Q , die in unendlich vielen Kreisbogen K_j liegen, vorausgesetzt natürlich, dass es solche Punkte gibt. Wir wählen ein j_0 so gross, dass erstens, falls $n(p)$ endlich ist, die Gleichung $n(p) = n_{j_0}(p)$, und falls $n(p)$ unendlich ist, die Ungleichung $n_{j_0}(p) \geq t$ gilt, und dass zweitens kein K_j mit $j > j_0$ einen der nicht unter den Punkten q_k vorkommenden Punkte von Q und mehr als einen Punkt q_k enthält. Bezeichnen wir mit $K_{j_i}^*$ ($j_0 < j_1^* < j_2^* < \dots$) die sämtlichen den Punkt q_k enthaltenden Kreisbogen K_j mit $j > j_0$, so enthält nach unserer Zwischenbehauptung die Menge $(p) + \sum_{i=1}^{\infty} B_{j_i}^*$

einen in p endenden Bogen, und weil kein B_{j_i} zweien dieser Summen angehört, sind je zwei dieser Bogen bis auf den Endpunkt p zueinander fremd. Damit haben wir das Resultat: falls unter den Punkten von Q genau r solche vorkommen, die in unendlich vielen K_j enthalten sind, so existiert in R ein r -Bein B^1 mit dem Scheitel p . Wenn die Menge Q mit diesen Punkten noch nicht erschöpft ist, so wollen wir die Punkte des Restes mit q_k ($k = r + 1, \dots, t$) bezeichnen. Diese Punkte q_k liegen in keinen K_j mit $j > j_0$. Also liegen ihre α_{j_0} -Bilder, die wegen (12) und (13) mit ihren α -Bildern, d. h. mit p übereinstimmen, auf dem Baume C_{j_0} .

Da es nach (10), angewandt auf p und α_{j_0} , genau $n(p)$ α_{j_0} -Urbilder von p gibt, die in keinem K_j ($j > j_0$) liegen, und hier $t - r$ solche α_{j_0} -Urbilder vorliegen, so ist $n(p) \geq t - r$. Also gilt nach Wahl von j_0 auch die Beziehung $n_{j_0}(p) \geq t - r$. Daher enthält der Baum C_{j_0} ein $(t - r)$ -Bein B^2 mit dem Scheitel p . Da dieses B^2 als Teilmenge von C_{j_0} zu allen B_{j_i} mit $j > j_0$ fremd und daher mit dem r -Bein B^1 nur den Scheitel p gemein hat, ist die Summe $B^1 + B^2$ ein t -Bein mit dem Scheitel p . Also ist $t \leq o(p)$.

Nehmen wir nun an, der Punkt p habe eine endliche Ordnung $o(p)$. Da nach dem soeben Bewiesenen für jede natürliche Zahl $t \leq m_\alpha(p)$ die Ungleichung $t \leq o(p)$ gilt, so muss auch $m_\alpha(p) \leq o(p)$ sein, womit auch die zweite Ungleichung unseres Satzes 2 bewiesen ist.

Schliesslich sei R ein Baum. Wir wollen zeigen, dass für jeden Punkt p von R die Gleichung $m_\alpha(p) = o(p)$ gilt. Zunächst gilt nach dem Satz 1 die Beziehung $m_\alpha(p) \geq o(p)$. Andererseits gilt nach dem

soeben Bewiesenen für jeden Punkt von endlicher Ordnung die Beziehung $m_\alpha(p) \leq o(p)$. Also brauchen wir nur noch zu zeigen, dass für einen Punkt p von wachsender Ordnung die Beziehung $m_\alpha(p) = o(p)$ gilt, d. h. dass für jeden solchen Punkt p die α -Urbildmenge höchstens abzählbar ist. Zunächst enthält die Menge Q_1 aller derjenigen α -Urbildpunkte von p , die in höchstens endlich vielen Kreisbogen K_j liegen, $n(p)$, also höchstens abzählbar viele Punkte. Wenn wir nun zeigen, dass schon sämtliche Urbildpunkte von p in Q_1 enthalten sind, so sind wir offenbar am Ziel. Nehmen wir an, es gäbe auf K einen Punkt q , welcher in unendlich vielen Kreisbogen K_j enthalten ist und den Punkt p zum α -Bild hat. Es seien K_{j_i} ($j_1 < j_2 < \dots$) die sämtlichen den Punkt q enthaltenden Kreisbogen K_j . Da p als Punkt von wachsender Ordnung kein Endpunkt ist, muss er auf einem Baum C_h und daher auf einem Bogen B_j liegen. Wir wählen ein h so gross, dass $j_h > j$ ist. Nun enthält nach unserer Zwischenbehauptung die Summe $\sum_{i=h}^{\infty} B_{j_i}$ einen in p endenden Bogen B^1 , dessen zweiter Endpunkt p' in $B_{j_{h-1}}$ liegt. Andererseits enthält der Baum C_{j_h} einen die Punkte p und p' verbindenden, abgeschlossenen Bogen B^2 . Da der Baum $C_{j_{h-1}}$ wegen (5) zu allen Bogen B_{j_i} ($i \geq h$) fremd ist, sind auch die beiden Bogen B^1 und B^2 zueinander fremd; die Summe $B^1 + B^2$ ist also ein topologischer Kreis, was der Voraussetzung, dass R ein Baum ist, widerspricht. Hiermit ist die Annahme, dass es α -Urbilder des Punktes p gibt, die nicht in der abzählbaren Menge Q_1 liegen, widerlegt, und unser Satz 2 vollständig bewiesen.

Über die dimensionellen Komponenten.

Von

Stefan Mazurkiewicz (Warszawa).

In einer früheren Arbeit ¹⁾ habe ich ein von Herrn Alexandroff gestelltes Problem ²⁾ im Fall der mengentheoretischen Dimension gelöst. Die vorliegende Note enthält die Lösung des genannten Problems im Fall der Dimension mod m . Zu diesem Zweck werden gewisse Mengenfunktionen $a_m^r(F)$ eingeführt, welche die Urysohn'sche Mengenfunktion $d_r(F)$ ³⁾ (den r -ten Dimensionsgrad) ersetzen sollen.

1. F sei eine geschränkte, abgeschlossene Teilmenge des R^n . Ist z ein algebraischer Zyklus in F , so werden wir mit $e(z, F)$, bzw. $e'(z, F)$ die Berandungs- bzw. Homologieschranke ⁴⁾ von z in F bezeichnen. Ist $Z = (z_1, z_2, \dots)$ ein wahrer Zyklus ⁵⁾ (im allgemeinen nach variablem Modul) in F so setzen wir:

$$(1) \quad e(Z, F) = \underline{\lim} e(z_i, F)$$

$$(2) \quad e'(Z, F) = \underline{\lim} e'(z_i, F).$$

2. Sind $Z = (z_1, z_2, \dots)$ und $Z' = (z_1, z_2', \dots)$ wahre Zyklen in F , $Z \simeq Z'$, so ist

$$(3) \quad e(Z, F) = e(Z', F); \quad e'(Z, F) = e'(Z', F).$$

¹⁾ Fund. Math. XIX, p. 243—247.

²⁾ Alexandroff: *Dimensionstheorie* (im folgenden mit *Dim* zitiert) Math. Ann. 106 (1932), 69, S. 215—216, Problem II. Ich folge dieser Arbeit in Terminologie und Bezeichnungsweise.

³⁾ Urysohn. Fund. Math. VIII, p. 353.

⁴⁾ *Dim* 23, S. 179.

⁵⁾ *Dim* 21, S. 178.