

Ainsi, en particulier, la propriété de Baire au sens étroit de  $E$  équivaut à celle que, quel que soit l'ensemble fermé  $F$ , l'ensemble  $EF$  est somme d'un ensemble  $G_\delta$  relatif à  $F$  et d'un ensemble de I-re catégorie relativement à  $F$ . Or,  $F$  étant fermé, les ensembles  $G_\delta$  relatifs sont des  $G_\delta$  absolus; d'autre part, chaque ensemble  $Z$  fermé dans  $E$  étant de la forme  $E\bar{Z}$ , la condition précédente peut être énoncée de cette façon (condition de M. Sierpiński): *chaque ensemble  $Z$  fermé dans  $E$  est somme d'un ensemble  $G_\delta$  et d'un ensemble de I-re catégorie dans  $Z$ .*

L'importance de ce dernier énoncé tient au fait que dans les espaces où la notion d'ensemble  $G_\delta$  est un invariant topologique (par ex. dans les espaces métriques complets), cet énoncé implique directement l'invariance de la propriété de Baire au sens étroit.

## Théorème sur les ensembles de première catégorie

Par

Stefan Banach (Lwów).

D'après un théorème élémentaire, si, dans un espace métrique séparable, l'ensemble  $A$  est de I<sup>re</sup> catégorie en chacun de ses points, il est tout entier un ensemble de I<sup>re</sup> catégorie<sup>1)</sup>.

Je vais donner ici une démonstration de ce théorème qui est valable pour chaque espace métrique, qu'il soit séparable ou non. J'en indiquerai aussi plusieurs applications<sup>2)</sup>.

1. Démonstration. Soit  $E$  un espace métrique. Soit

$$(1) \quad S_1, S_2, \dots, S_\alpha, \dots$$

une suite transfinie de sphères (ouvertes) disjointes et assujetties aux conditions suivantes: 1°  $AS_\alpha$  est de I<sup>re</sup> catégorie, 2° la suite (1) est saturée, c.-à-d. qu'il n'existe aucune sphère  $X$  telle que  $XS_\alpha = 0$ , pour chaque  $\alpha$ , et que  $XA$  soit de I<sup>re</sup> catégorie.

Posons:  $S = S_1 + S_2 + \dots + S_\alpha + \dots$

Je dis que l'ensemble  $E - S$  est non-dense.

En effet, s'il n'en était pas ainsi, cet ensemble, comme ensemble fermé, contiendrait une sphère  $X$ . Evidemment  $XS_\alpha = 0$ , pour

<sup>1)</sup> Espace métrique = espace où la distance est définie (voir Hausdorff, *Mengenlehre*, 1927, p. 94). L'espace est séparable, lorsqu'il contient une partie dense dénombrable. Un ensemble est dit de I<sup>re</sup> catégorie (au sens de Baire), lorsqu'il est somme d'une série dénombrable d'ensembles non-denses; un ensemble  $X$  est dit non-dense, lorsque la fermeture de  $X$ ,  $\bar{X}$  ne contient aucune sphère. Un ensemble  $A$  est dit de I<sup>re</sup> catégorie au point  $p$ , lorsqu'il existe un entourage  $G$  de  $p$  tel que l'ensemble  $AG$  est de I<sup>re</sup> catégorie.

<sup>2)</sup> Les principaux résultats de cette note ont été présentés à la Soc. Pol. de Math. Lwów le 26. X. 1929.

chaque  $\alpha$ . Donc, selon 2°,  $XA$  ne peut être de I<sup>o</sup> catégorie et, à plus forte raison,  $XA$  ne peut être vide. Soit donc  $p$  un point de  $XA$ . Par hypothèse,  $A$  est de I<sup>o</sup> catégorie au point  $p$ ; il existe donc une sphère  $X_1$  telle que  $p \subset X_1 \subset X$  et que  $X_1 \cdot A$  est de I<sup>o</sup> catégorie. Mais ceci contredit la condition 2°, puisque  $X_1 S_\alpha = 0$ , quel que soit  $\alpha$ .

Ceci établi, il suffit de prouver que l'ensemble  $AS$  est de I<sup>o</sup> catégorie.

Or, d'après 1°, on a

$$AS_\alpha = N_\alpha^1 + N_\alpha^2 + \dots + N_\alpha^n + \dots$$

$N_\alpha^n$  étant non-dense et  $n$  étant un entier positif.

Posons:

$$N^n = N_1^n + N_2^n + \dots + N_\alpha^n + \dots$$

On a donc:  $AS = N^1 + N^2 + \dots + N^n + \dots$  et notre théorème sera démontré dès que nous prouverons que  $N^n$  est non-dense.

Supposons, par contre, que  $N^n$  n'est pas non-dense. Il existe donc un ensemble ouvert  $H$  tel que

$$(2) \quad 0 \neq H \subset \overline{N^n}.$$

L'ensemble  $H$  ne peut être contenu dans l'ensemble  $E - S$ , puisque ce dernier est non-dense. Il existe, par conséquent, une sphère  $S_\alpha$  telle que

$$(3) \quad HS_\alpha \neq 0.$$

Or, on a l'identité

$$N^n = N_\alpha^n + \sum_{\xi \neq \alpha} N_\xi^n, \quad \text{d'où} \quad \overline{N^n} = \overline{N_\alpha^n} + \sum_{\xi \neq \alpha} \overline{N_\xi^n} \subset \overline{N_\alpha^n} + \sum_{\xi \neq \alpha} \overline{S_\xi}$$

et en multipliant par  $S_\alpha$ , il vient

$$\overline{N^n} \cdot S_\alpha \subset \overline{N_\alpha^n} \cdot S_\alpha + \sum_{\xi \neq \alpha} \overline{S_\xi} \cdot S_\alpha.$$

Les termes de la suite (1) étant des ensembles ouverts et disjoints, on a

$$\sum_{\xi \neq \alpha} \overline{S_\xi} \cdot S_\alpha = 0.$$

Donc

$$\overline{N^n} \cdot S_\alpha \subset \overline{N_\alpha^n} \cdot S_\alpha \subset \overline{N_\alpha^n}$$

d'où, en vertu de (2):  $HS_\alpha \subset \overline{N_\alpha^n}$ . Nous arrivons ainsi à la conclusion que l'ensemble  $\overline{N_\alpha^n}$  contient un ensemble ouvert et non-vidé (selon (3)), ce qui contredit l'hypothèse que  $N_\alpha^n$  est non-dense.

Notre théorème se trouve ainsi démontré.

2. Le théorème entraîne la conséquence suivante (qui en présente d'ailleurs une généralisation): *A étant un ensemble arbitraire (dans un espace métrique) et  $A_1$  désignant l'ensemble de points de  $A$  où  $A$  est de I<sup>o</sup> catégorie,  $A_1$  est un ensemble de I<sup>o</sup> catégorie.*

En effet,  $A$  est en chaque point de  $A_1$  de I<sup>o</sup> catégorie, donc  $A_1$ , comme sous-ensemble de  $A$ , l'est, à plus forte raison. Selon le théorème précédent,  $A_1$  est un ensemble de I<sup>o</sup> catégorie.

3. En généralisant un théorème de Baire, M. Kuratowski<sup>1)</sup> a démontré l'énoncé suivant: *étant donnée une suite convergente de fonctions  $f_n(x)$  continues et définies sur un espace métrique séparable et dont les valeurs appartiennent à un espace métrique arbitraire, les points de discontinuité de la fonction  $f(x) = \lim f_n(x)$  constituent un ensemble de I<sup>o</sup> catégorie.*

Les résultats que nous venons d'établir permettent d'omettre dans cet énoncé la condition que l'espace soit séparable. A ce but il suffit, dans le raisonnement de M. Kuratowski, au lieu d'appliquer le théorème du N°2 aux espaces séparables — de l'appliquer aux espaces métriques les plus généraux.

D'une façon analogue, on étend aux espaces métriques (séparables ou non) le théorème suivant (provenant aussi de Baire)<sup>2)</sup>: *chaque fonction représentable analytiquement, définie sur un espace métrique, est continue, lorsqu'on néglige les ensembles de I<sup>o</sup> catégorie.*

4. On dit qu'un ensemble  $A$  jouit de la propriété de Baire, s'il n'existe aucune sphère dans laquelle l'ensemble  $A$  et son complémentaire soient tous deux en chaque point de deuxième catégorie.

<sup>1)</sup> Fund. Math. V, p. 80.

<sup>2)</sup> cf. ibid., p. 82.

Il résulte d'un raisonnement de M. Lebesgue<sup>1)</sup> que la somme d'une infinité dénombrable d'ensembles jouissant de la propriété de Baire jouit encore de cette propriété, si l'on suppose l'espace séparable. Or, cette dernière hypothèse peut être omise, lorsqu'on applique le théorème du  $N_2$ ; le raisonnement de M. Lebesgue est alors valable pour chaque espace métrique, qu'il soit séparable ou non.

De là résulte aussitôt que *dans chaque espace métrique tous les ensembles de Borel jouissent de la propriété de Baire*<sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Journ. de Math. S. 6, t. I, p. 186.

<sup>2)</sup> Pour d'autres applications du théorème démontré, ici à la propriété de Baire, voir la note de M. Kuratowski, publiée dans ce volume.

## Remarque sur un théorème de M. Nikodym.

Par

H. Wileński (Varsovie).

Dans son travail sur une généralisation de l'intégrale de M. Radon<sup>1)</sup>, M. O. Nikodym<sup>2)</sup> a démontré le théorème suivant:

$F(E)$  étant une fonction d'ensemble, (définie pour les sous-ensembles  $E$  d'une variété abstraite  $\mathcal{S}$ , formant un corps  $K$ ), absolument additive dans ce corps et absolument continue, relativement à une mesure  $\mu(E) \geq 0$ , il existe une fonctionnelle<sup>3)</sup>  $f(x)$  (où  $x$  désigne un élément quelconque de la variété  $\mathcal{S}$ ) telle, que:  $F(E) = \int_E f(x) d\mu$  pour chaque ensemble  $E \in K$ .

M. Nikodym s'appuie sur un lemme, que nous démontrerons d'une manière plus simple et sans faire usage des nombres transfinis. Je crois, que les considérations qui vont suivre, permettent de simplifier l'exposé de la théorie développée dans le travail cité de M. Nikodym.

Nous nous appuyons sur un théorème de M. Hahn<sup>4)</sup> (qui a été d'ailleurs employé par M. Nikodym dans la suite de sa démonstration).

**Théorème** (de M. Hahn): soit  $F(E)$  une fonction d'ensemble absolument additive dans un corps  $K$ . Chaque ensemble  $E_0$  de  $K$  se décompose en deux ensembles:  $P$  et  $N$ , tels, que:  $P \in K$ ,  $N \in K$

$$\begin{aligned} \text{et: } & F(E) \geq 0 \text{ pour chaque } E \subset P, E \in K \\ & F(E) \leq 0 \text{ " " " } E \subset N, E \in K. \end{aligned}$$

<sup>1)</sup> J. Radon: Theorie und Anwendungen der abs. add. Mengenfunct. *Sitzber. der Math. Nat.-Wiss. Ak. d. Wissen* Wien 1913.

<sup>2)</sup> O. Nikodym: Sur une généralisation des intégrales de M. J. Radon *Fund. Math.* T. XV (131—179).

<sup>3)</sup> M. Fréchet: Sur l'intégrale d'un fonctionnelle étendue à un ensemble abstrait. *Bull. de la Soc. Math. de France*, t. XLIII; 1915.

<sup>4)</sup> Hahn: Theorie der reellen Funktionen 404; Sierpiński *Fund. Math.* T. V. 125; aussi: Franck: *Fund. Math.* T. V. 252.