

## Sur une condition qui caractérise les continus indécomposables.

Par

Casimir Kuratowski (Lwów).

En m'appuyant sur les résultats de la Note précédente de M. Mazurkiewicz, je vais prouver le théorème suivant:

*Pour qu'un continu borné  $C$ , situé sur le plan, soit indécomposable, il faut et il suffit que  $C$  soit non-dense et contienne un point qui n'est situé dans aucun vrai sous-continu de  $C$  qui soit accessible <sup>1)</sup>.*

1. La condition est suffisante. Soit:

$$C = A + B, \quad A \neq C \neq B$$

une décomposition du continu  $C$  en deux sous-continus.

Si  $C$  est non-dense, il existe des points accessibles dans  $A$  ainsi que dans  $B$ . Par conséquent,  $A$  et  $B$  sont des continus accessibles, ce qui entraîne évidemment que chaque point de  $C$  est situé dans un vrai sous-continu de  $C$  qui est accessible.

2. La nécessité résulte de l'énoncé suivant, qui généralise d'ailleurs le théorème de M. Mazurkiewicz <sup>2)</sup>:

*$C$  étant un continu indécomposable plan et borné, ses vrais sous-continus accessibles constituent un ensemble de I-re catégorie (dans  $C$ ).*

Pour établir cet énoncé, reprenons le raisonnement du N6 de la Note de M. Mazurkiewicz:

Soient:  $a$  un point de  $C$ ,  $\mathfrak{A}$  la somme de tous les vrais sous-continus de  $C$  qui contiennent ce point,  $S_n$  le cercle ouvert à rayon

<sup>1)</sup> En généralisant la notion de point accessible, on dit qu'un sous-ensemble  $X$  de  $C$  est accessible, lorsqu'il existe un continu  $L$  tel que  $LC = X$  et  $L - C \neq 0$ .

<sup>2)</sup> Car un  $\mathfrak{A}(x)$  peut contenir un continu accessible sans qu'il contienne des points accessibles.

$\frac{1}{n}$ , décrit du point  $a$ ,  $G_n$  une région-composante du complémentaire de  $C + \overline{S_n}$ ,  $F_n$  la frontière de  $G_n$ ,  $Q_n$  la somme de tous les continus  $X$  tels que

$$(1) \quad X \subset C - S_n \quad \text{et} \quad XF_n \neq 0.$$

$$\text{Soit enfin } Q = \sum_{n=1}^{\infty} Q_n.$$

$D$  étant un continu accessible tel que

$$(2) \quad \mathfrak{A}D = 0,$$

il existe un continu  $L$  tel que:

$$(3) \quad LC = D$$

$$(4) \quad L - C \neq 0.$$

Selon (2) et (3):  $L\mathfrak{A} = LC\mathfrak{A} = 0$ , donc, pour  $n$  suffisamment grand,

$$(5) \quad L\overline{S_n} = 0,$$

d'où, en raison de (4):  $L - (C + \overline{S_n}) \neq 0$ . Il existe, par conséquent, un indice  $i$  tel que

$$(6) \quad LG_{ni} \neq 0.$$

D'autre part

$$(7) \quad L - G_{ni} \neq 0,$$

puisque, selon (3):  $0 \neq D = LC \subset L - G_{ni}$ .

Les inégalités (6) et (7) entraînent

$$(8) \quad LF_{ni} \neq 0.$$

Or,  $F_{ni} \subset C + \overline{S_n}$ , donc, selon (5):  $LF_{ni} \subset LC$ , d'où, en vertu de (3) et (8),  $DF_{ni} \neq 0$ . Comme, en outre  $D \subset C - S_n$  (selon (3) et (5)), on en conclut, conformément à (1), que  $D \subset Q_n$ .

On arrive ainsi à la conclusion que la somme de tous les vrais sous-continus accessibles est contenue dans  $Q + \mathfrak{A}$ . Ce dernier ensemble étant, comme le prouve M. Mazurkiewicz, de I-re catégorie, notre énoncé se trouve démontré.