

Über Funktionen, deren Felder Abelsche Gruppen in bezug auf diese Funktionen sind.

Von

Stanisław Leśniewski (Warszawa).

Ich sage hier, dass die Gegenstände, die einer gegebenen Funktion f genügen, eine Abelsche Gruppe in bezug auf eine gegebene Funktion φ bilden, dann und nur dann, wenn folgende Bedingungen erfüllt sind:

- $[A, B]: f(A) \cdot f(B) \cdot \supset \cdot [\square C] \cdot f(C) \cdot \varphi(A, B, C)$
- $[A, B]: f(A) \cdot f(B) \cdot \supset \cdot [\square C] \cdot f(C) \cdot \varphi(A, C, B)$
- $[A, B]: f(A) \cdot f(B) \cdot \supset \cdot [\square C] \cdot f(C) \cdot \varphi(C, A, B)$
- $[A, B, C, D, E, F, G]: f(A) \cdot f(B) \cdot f(C) \cdot f(D) \cdot f(E) \cdot f(F) \cdot f(G) \cdot \varphi(A, B, C) \cdot \varphi(C, D, E) \cdot \varphi(B, D, F) \cdot \varphi(A, F, G) \cdot \supset \cdot E = G$
- $[A, B, C]: f(A) \cdot f(B) \cdot f(C) \cdot \varphi(A, B, C) \cdot \supset \cdot \varphi(B, A, C)$ ¹⁾

Ich befasse mich in dieser Mitteilung mit einer solchen speziellen Situation, in der eine Abelsche Gruppe in bezug auf eine gegebene Funktion φ von den Gegenständen gebildet wird, die der mittels der Formel

$$[A] \cdot f(A) \cdot = \cdot [\square B, C]: \varphi(A, B, C) \cdot \vee \cdot \varphi(B, A, C) \cdot \vee \cdot \varphi(B, C, A)$$

bestimmten Funktion f genügen²⁾ (in ganz freien Worten könnte

¹⁾ Im Zusammenhang mit diesen Bedingungen vgl.: 1) H. Weber. *Die allgemeinen Grundlagen der Galois'schen Gleichungstheorie. Mathematische Annalen.* 43. Band. 1893. SS. 522 und 523. 2) Edward V. Huntington. *Note on the definitions of abstract groups and fields by sets of independent postulates. Transactions of the American Mathematical Society.* Volume 6. 1905. S. 192. 3) Stanisław Leśniewski. *Über Funktionen, deren Felder Gruppen mit Rücksicht auf diese Funktionen sind. Fundamenta Mathematicae.* Band XIII. 1929. SS. 319 und 320.

²⁾ Vgl.: Leśniewski. *Op. cit.*, S. 320.

ich die genannte Situation mittels der Erklärung charakterisieren, dass hier die Funktion φ eine solche Funktion ist, deren ganzes Feld eine Abelsche Gruppe in bezug auf diese Funktion ist). In der Anwendung auf die erwähnte Situation nehmen die oben angegebenen Bedingungen $a—e$ entsprechend (nach der Beseitigung der in ihnen ganz deutlichen neuentstandenen Pleonasmen) die Gestalt der fünf folgenden Bedingungen an:¹⁾

- $[A, B, D, E, F, G] \cdot \cdot \varphi(A, D, E) \cdot \vee \cdot \varphi(D, A, E) \cdot \vee \cdot \varphi(D, E, A) \cdot \varphi(B, F, G) \cdot \vee \cdot \varphi(F, B, G) \cdot \vee \cdot \varphi(F, G, B) \cdot \supset \cdot [\square C] \cdot \varphi(A, B, C)$
- $[A, B, D, E, F, G] \cdot \cdot \varphi(A, D, E) \cdot \vee \cdot \varphi(D, A, E) \cdot \vee \cdot \varphi(D, E, A) \cdot \varphi(B, F, G) \cdot \vee \cdot \varphi(F, B, G) \cdot \vee \cdot \varphi(F, G, B) \cdot \supset \cdot [\square C] \cdot \varphi(A, C, B)$
- $[A, B, D, E, F, G] \cdot \cdot \varphi(A, D, E) \cdot \vee \cdot \varphi(D, A, E) \cdot \vee \cdot \varphi(D, E, A) \cdot \varphi(B, F, G) \cdot \vee \cdot \varphi(F, B, G) \cdot \vee \cdot \varphi(F, G, B) \cdot \supset \cdot [\square C] \cdot \varphi(C, A, B)$
- $[A, B, C, D, E, F, G] \cdot \varphi(A, B, C) \cdot \varphi(C, D, E) \cdot \varphi(B, D, F) \cdot \varphi(A, F, G) \cdot \supset \cdot E = G$
- $[A, B, C]: \varphi(A, B, C) \cdot \supset \cdot \varphi(B, A, C)$

Nun möchte ich hier nachweisen, dass das System der fünf Bedingungen 1—5 einer einzigen Bedingung äquivalent ist, die die Gestalt folgender Äquivalenz besitzt:

$$I. [A, B, C] \cdot \cdot \varphi(B, A, C) \cdot = \cdot \cdot [\square D, E, F, G] \cdot \varphi(A, D, E) \cdot \varphi(F, G, C) \cdot \cdot [H, I] \cdot \cdot \varphi(H, B, I) \cdot = \cdot \cdot [\square K, L, M, N] \cdot \varphi(H, K, L) \cdot \varphi(M, I, N) \cdot \cdot [O, P]: \varphi(O, C, I) \cdot \varphi(P, A, H) \cdot \supset \cdot O = P$$
²⁾

In meiner Mitteilung „Über Funktionen, deren Felder Gruppen mit Rücksicht auf diese Funktionen sind“ habe ich aus den oben angegebenen Thesen 1—4 die These abgeleitet, die besagt, dass

$$6. [A, B, C] \cdot \cdot \varphi(A, B, C) \cdot = \cdot \cdot [\square D, E, F, G] \cdot \varphi(A, D, E) \cdot \varphi(C, F, G) \cdot \cdot [H, I] \cdot \cdot \varphi(H, B, I) \cdot = \cdot \cdot [\square K, L, M, N] \cdot \varphi(K, H, L) \cdot \varphi(M, N, I) \cdot \cdot [O, P]: \varphi(O, C, I) \cdot \varphi(P, A, H) \cdot \supset \cdot O = P$$
³⁾

¹⁾ Im Zusammenhang mit den vier ersten dieser Bedingungen vgl. *op. cit.*, SS. 320 und 321.

²⁾ Dieses Ergebnis stammt aus dem J. 1926. Vgl. *op. cit.*, S. 332.

³⁾ Vgl. *op. cit.*, SS. 320—323. Im Zusammenhang mit dem Verhältnis der These I zur These 6 vgl.: Wallie Abraham Hurwitz. *Postulate-sets for Abelian Groups and Fields. Annals of Mathematics.* December, 1913. Second Series, Vol. 15, No. 2. SS. 93 und 94.

Diese These benutze ich jetzt beim Ableiten der These I aus den Thesen 1-5:

7. $[A, C]: [\exists D, E, F, G]. \varphi(A, D, E). \varphi(C, F, G). \equiv. [\exists D, E, F, G]. \varphi(A, D, E). \varphi(F, G, C)$ (folgt aus 2)
8. $[A, B, C]: \varphi(A, B, C). \equiv. \varphi(B, A, C)$ (folgt aus 5)
9. $[H, I]: [\exists K, L, M, N]. \varphi(K, H, L). \varphi(M, N, I). \equiv. [\exists K, L, M, N]. \varphi(H, K, L). \varphi(M, I, N)$ (folgt aus 5 und 3)

Aus 6, 8, 7 und 9 folgt I.

Ich trete an die Ableitung der Thesen 1-5 aus der These I heran:

- II. $[A, B, C]: \varphi(B, A, C). \supset. [\exists D, E]. \varphi(A, D, E)$ (folgt aus I)
- III. $[A, B, C, H, I]: \varphi(B, A, C). \varphi(H, B, I). \supset. [\exists M, N]. \varphi(M, I, N)$ (folgt aus I)
- IV. $[A, B, C, H, I, O, P]: \varphi(B, A, C). \varphi(H, B, I). \varphi(O, C, I). \varphi(P, A, H). \supset. O = P$ (folgt aus I)
- V. $[A, B, C, H, I, K, L, M, N]: \varphi(B, A, C). \varphi(H, K, L). \varphi(M, I, N). \therefore [O, P]: \varphi(O, C, I). \varphi(P, A, H). \supset. O = P. \therefore \supset. \varphi(H, B, I)$ (folgt aus I)
- VI. $[A, B, C, D, E, F, G]: \varphi(A, D, E). \varphi(F, G, C). \therefore [H, I]: \varphi(H, B, I). \equiv. \therefore [\exists K, L, M, N]. \varphi(H, K, L). \varphi(M, I, N). \therefore [O, P]: \varphi(O, C, I). \varphi(P, A, H). \supset. O = P. \therefore \supset. \varphi(B, A, C)$ (folgt aus I)
- VII. $[B, H, I]: \varphi(H, B, I). \supset. [\exists M, N]. \varphi(M, I, N)$

Beweis:

$[B, H, I]:$

- (α) $\varphi(H, B, I). \supset. [\exists D, E].$
- (β) $\varphi(B, D, E):$ (aus II und α)
 $[\exists M, N]. \varphi(M, I, N)$ (III, β , α)
- VIII. $[B, H, I]: \varphi(H, B, I). \supset. [\exists D, E]. \varphi(I, D, E)$ (folgt aus VII und II)
- IX. $[I, M, N]: \varphi(M, I, N). \supset. [\exists O, P]. \varphi(O, P, I)$

Beweis:

$[I, M, N]:$

- (α) $\varphi(M, I, N). \supset:$
- (β) $[\exists O]. \varphi(O, N, I). \vee. \varphi(M, M, I): (V, \alpha)$
 $[\exists O, P]. \varphi(O, P, I)$ (β)
- X. $[B, H, I]: \varphi(H, B, I). \supset. [\exists O, P]. \varphi(O, P, H)$

Beweis:

$[B, H, I]:$

- (α) $\varphi(H, B, I). \supset. [\exists M, N]:$
- (β) $\varphi(M, I, N): (VII, \alpha)$
- (γ) $[\exists P]. \varphi(P, B, H). \vee. \varphi(H, H, I): (V, \alpha, \beta)$
 $[\exists O, P]. \varphi(O, P, H)$ (γ, IX)
- XI. $[B, H, I]: \varphi(H, B, I). \supset. [\exists M, N]. \varphi(M, H, N)$ (folgt aus X und VII)
- XII. $[B, H, I]: \varphi(H, B, I). \vee. \varphi(B, H, I). \vee. \varphi(B, I, H): \supset. [\exists D, E, M, N, O, P]. \varphi(H, D, E). \varphi(M, H, N). \varphi(O, P, H)$ (folgt aus XI, X, II, IX, VIII und VII)
- XIII. $[A, B, O]: \varphi(O, O, B). \varphi(B, O, B). \varphi(A, O, B). \supset. \varphi(A, A, B)$

Beweis:

$[A, B, O]:$

- (α) $\varphi(O, O, B).$
- (β) $\varphi(B, O, B).$
- (γ) $\varphi(A, O, B). \supset. [\exists M, N].$
- (δ) $\varphi(M, B, N): (VII, \beta)$
- $[\exists C].$
- (ϵ) $\varphi(C, B, B). (V, \beta, \delta)$
- (ζ) $C = O. (IV, \alpha, \beta, \epsilon)$
- (η) $C = A. (IV, \alpha, \beta, \epsilon, \gamma)$
- (θ) $O = A. (\zeta, \eta)$
 $\varphi(A, A, B)$ (γ, θ)

3. $[A, B, D, E, F, G]: \varphi(A, D, E). \vee. \varphi(D, A, E). \vee. \varphi(D, E, A). \vee. \varphi(B, F, G). \vee. \varphi(F, B, G). \vee. \varphi(F, G, B): \supset. [\exists C]. \varphi(C, A, B)$

Beweis:

$[A, B, D, E, F, G]:$

- (α) $\varphi(A, D, E). \vee. \varphi(D, A, E). \vee. \varphi(D, E, A):$

- (β) $\varphi(B, F, G) \cdot \vee \cdot \varphi(F, B, G) \cdot \vee \cdot \varphi(F, G, B) : \supset ::$
 $[\mathfrak{H} H, I, O, P] : :$
- (γ) $\varphi(A, H, I) \cdot \varphi(O, P, A) : : (XII, \alpha)$
 $[\mathfrak{H} K, L, M, N] :$
- (δ) $\varphi(B, K, L) \cdot \varphi(M, B, N) : (XII, \beta)$
- (ε) $[\mathfrak{H} C] \cdot \varphi(C, A, B) \cdot \vee \cdot \varphi(O, O, B) : (V, \gamma, \delta)$
- (ζ) $[\mathfrak{H} C] \cdot \varphi(C, A, B) \cdot \vee \cdot \varphi(B, O, B) : (V, \gamma, \delta)$
- (η) $[\mathfrak{H} C] \cdot \varphi(C, A, B) \cdot \vee \cdot \varphi(A, O, B) : (V, \gamma, \delta)$
- (θ) $[\mathfrak{H} C] \cdot \varphi(C, A, B) \cdot \vee \cdot \varphi(O, O, B) \cdot \varphi(B, O, B) \cdot \varphi(A, O, B) : :$
 (ϵ, ζ, η)
 $[\mathfrak{H} C] \cdot \varphi(C, A, B) (\theta, XIII)$

$$XIV. [B, C, O, P] : \varphi(O, B, C) \cdot \varphi(P, B, C) \cdot \supset \cdot O = P$$

Beweis:

- $[B, C, O, P] : :$
- (α) $\varphi(O, B, C)$
- (β) $\varphi(P, B, C) \cdot \supset ::$
 $[\mathfrak{H} A] : :$
- (γ) $\varphi(A, B, B) : : (\beta, \alpha)$
 $[\mathfrak{H} D] :$
- (δ) $\varphi(D, A, C) : (\beta, \gamma, \alpha)$
 $[\mathfrak{H} E] :$
- (ε) $\varphi(E, B, D) \cdot (\beta, \alpha, \delta)$
- (ζ) $O = E \cdot (IV, \gamma, \delta, \alpha, \epsilon)$
- (η) $P = E : : (IV, \gamma, \delta, \beta, \epsilon)$
 $O = P (\zeta, \eta)$

$$XV. [A, B, C, H, I] : \varphi(H, B, B) : \varphi(A, C, I) \cdot \vee \cdot \varphi(A, I, C) : \supset \cdot \varphi(C, H, C)$$

Beweis:

- $[A, B, C, H, I] : :$
- (α) $\varphi(H, B, B)$
- (β) $\varphi(A, C, I) \cdot \vee \cdot \varphi(A, I, C) : \supset ::$
- (γ) $[O, P] : \varphi(O, B, C) \cdot \varphi(P, B, C) \cdot \supset \cdot O = P : : (XIV)$
 $[\mathfrak{H} D, E, M, N] :$
- (δ) $\varphi(C, D, E) \cdot \varphi(M, C, N) : (XII, \beta)$
 $\varphi(C, H, C) (V, \alpha, \delta, \gamma)$

$$XVI. [B, C, H, O] : \varphi(H, B, B) \cdot \varphi(O, H, C) \cdot \supset \cdot C = O$$

Beweis:

- $[B, C, H, O] :$
- (α) $\varphi(H, B, B)$
- (β) $\varphi(O, H, C) \cdot \supset$
- (γ) $\varphi(C, H, C) \cdot (XV, \alpha, \beta)$
 $C = O (XIV, \gamma, \beta)$
- XVII. $[A, B, C, H, O, P] : \varphi(H, B, B) \cdot \varphi(C, B, A) \cdot \varphi(O, H, C) \cdot \varphi(P, B, A) \cdot \supset \cdot O = P$

Beweis:

- $[A, B, C, H, O, P] :$
- (α) $\varphi(H, B, B)$
- (β) $\varphi(C, B, A)$
- (γ) $\varphi(O, H, C)$
- (δ) $\varphi(P, B, A) \cdot \supset$
- (ε) $C = O \cdot (XVI, \alpha, \gamma)$
- (ζ) $C = P \cdot (XIV, \beta, \delta)$
 $O = P (\epsilon, \zeta)$

$$XVIII. [B, C, E, F, G, H, I] : \varphi(E, C, C) \cdot \varphi(H, E, I) \cdot \varphi(F, B, I) \cdot \varphi(G, B, H) \cdot \supset \cdot F = G$$

Beweis:

- $[B, C, E, F, G, H, I] :$
- (α) $\varphi(E, C, C)$
- (β) $\varphi(H, E, I)$
- (γ) $\varphi(F, B, I)$
- (δ) $\varphi(G, B, H) \cdot \supset$
- (ε) $I = H \cdot (XVI, \alpha, \beta)$
- (ζ) $\varphi(F, B, H) \cdot (\gamma, \epsilon)$
 $F = G (XIV, \zeta, \delta)$

$$XIX. [A, B, C, H, I] : \varphi(H, B, B) \cdot \varphi(I, B, H) \cdot \varphi(C, B, A) \cdot \supset \cdot \varphi(A, I, O)$$

Beweis:

- $[A, B, C, H, I] : :$
- (α) $\varphi(H, B, B)$
- (β) $\varphi(I, B, H)$
- (γ) $\varphi(C, B, A) \cdot \supset ::$
- (δ) $[O, P] : \varphi(O, H, C) \cdot \varphi(P, B, A) \cdot \supset \cdot O = P : : (XVII, \alpha, \gamma)$
 $[\mathfrak{H} D, E] :$

$$(ε) \quad \varphi(A, D, E): (VIII, \gamma)$$

$$[\mathfrak{H} M, N].$$

$$(ζ) \quad \varphi(M, C, N): (XI, \gamma)$$

$$\varphi(A, I, C) (V, \beta, \varepsilon, \zeta, \delta)$$

$$1. [A, B, D, E, F, G]: \varphi(A, D, E) \cdot \vee \cdot \varphi(D, A, E) \cdot \vee \cdot \varphi(D, E, A) \\ : \varphi(B, F, G) \cdot \vee \cdot \varphi(F, B, G) \cdot \vee \cdot \varphi(F, G, B): \supset \cdot [\mathfrak{H} C] \cdot \varphi(A, B, C)$$

Beweis:

$$[A, B, D, E, F, G]::$$

$$(\alpha) \quad \varphi(A, D, E) \cdot \vee \cdot \varphi(D, A, E) \cdot \vee \cdot \varphi(D, E, A):$$

$$(\beta) \quad \varphi(B, F, G) \cdot \vee \cdot \varphi(F, B, G) \cdot \vee \cdot \varphi(F, G, B): \supset \cdot:$$

$$[\mathfrak{H} H]::$$

$$(\gamma) \quad \varphi(H, B, B): (3, \beta)$$

$$[\mathfrak{H} I]:$$

$$(\delta) \quad \varphi(I, B, H) \cdot (3, \beta, \gamma)$$

$$(\varepsilon) \quad \varphi(H, I, I) \cdot (XIX, \gamma, \delta)$$

$$(\zeta) \quad \varphi(B, I, H): (XIX, \gamma, \delta)$$

$$[\mathfrak{H} C].$$

$$(\eta) \quad \varphi(C, I, A): (3, \delta, \alpha)$$

$$[\mathfrak{H} C] \cdot \varphi(A, B, C) (XIX, \varepsilon, \zeta, \eta)$$

$$XX. [B, G, H, I]: \varphi(G, B, I) \cdot \varphi(G, B, H) \cdot \supset \cdot I = H$$

Beweis:

$$[B, G, H, I]::$$

$$(\alpha) \quad \varphi(G, B, I).$$

$$(\beta) \quad \varphi(G, B, H) \cdot \supset \cdot:$$

$$[\mathfrak{H} C]:$$

$$(\gamma) \quad \varphi(C, B, B): (3, \alpha)$$

$$[\mathfrak{H} A].$$

$$(\delta) \quad \varphi(A, B, C) \cdot (3, \gamma)$$

$$(\varepsilon) \quad \varphi(I, A, G) \cdot (XIX, \gamma, \delta, \alpha)$$

$$(\zeta) \quad \varphi(H, A, G): (XIX, \gamma, \delta, \beta)$$

$$I = H (XIV, \varepsilon, \zeta)$$

$$XXI. [A, B, C, D, E, F, G]: \varphi(A, B, C) \cdot \varphi(C, D, E) \cdot \varphi(D, B, F) \cdot \varphi(A, \\ F, G) \cdot \supset \cdot E = G$$

Beweis:

$$[A, B, C, D, E, F, G].$$

$$(\alpha) \quad \varphi(A, B, C).$$

$$(\beta) \quad \varphi(C, D, E).$$

$$(\gamma) \quad \varphi(D, B, F).$$

$$(\delta) \quad \varphi(A, F, G) \cdot \supset \cdot:$$

$$[\mathfrak{H} O].$$

$$(\varepsilon) \quad \varphi(O, F, E) \cdot (3, \gamma, \beta)$$

$$(\zeta) \quad O = A \cdot (IV, \gamma, \beta, \varepsilon, \alpha)$$

$$(\eta) \quad \varphi(O, F, G): (\delta, \zeta)$$

$$E = G (XX, \varepsilon, \eta)$$

$$XXII. [B, C, E, H, I, K, L, M, N, O, P]: \varphi(O, P, B) \cdot \varphi(E, C, C) \cdot \varphi(H, \\ K, L) \cdot \varphi(M, I, N): [F, G]: \varphi(F, B, I) \cdot \varphi(G, B, H) \cdot \supset \cdot F = G \\ : \supset \cdot \varphi(H, E, I)$$

Beweis:

$$[B, C, E, H, I, K, L, M, N, O, P]::$$

$$(\alpha) \quad \varphi(O, P, B).$$

$$(\beta) \quad \varphi(E, C, C).$$

$$(\gamma) \quad \varphi(H, K, L).$$

$$(\delta) \quad \varphi(M, I, N):$$

$$(\varepsilon) \quad [F, G]: \varphi(F, B, I) \cdot \varphi(G, B, H) \cdot \supset \cdot F = G \cdot \supset \cdot:$$

$$(\zeta) \quad \varphi(I, E, I): (XV, \beta, \delta)$$

$$[\mathfrak{H} F]:$$

$$(\eta) \quad \varphi(F, B, I): (3, \alpha, \delta)$$

$$[\mathfrak{H} G].$$

$$(\theta) \quad \varphi(G, B, H) \cdot (3, \alpha, \gamma)$$

$$F = G \cdot (\varepsilon, \eta, \theta)$$

$$(\kappa) \quad \varphi(G, B, I): (\eta, \iota)$$

$$(\lambda) \quad I = H \cdot (XX, \kappa, \theta)$$

$$\varphi(H, E, I) (\zeta, \lambda)$$

$$5. [A, B, C]: \varphi(A, B, C) \cdot \supset \cdot \varphi(B, A, C)$$

Beweis:

$$[A, B, C]::$$

$$(\alpha) \quad \varphi(A, B, C) \cdot \supset \cdot:$$

$$[\mathfrak{H} D]::$$

$$(\beta) \quad \varphi(B, A, D): (1, \alpha)$$

$$[\mathfrak{H} O, P]::$$

$$(\gamma) \quad \varphi(O, P, B): (IX, \alpha)$$

$$[\mathfrak{H} E]::$$

$$(\delta) \quad \varphi(E, C, C): (3, \alpha)$$

- (ε) $[H, I]: \varphi(H, E, I) \cdot \supset \cdot [\exists M, N] \cdot \varphi(M, I, N) \cdot \therefore$ (VII)
- (ζ) $[F, G, H, I]: \varphi(H, E, I) \cdot \varphi(F, B, I) \cdot \varphi(G, B, H) \cdot \supset \cdot F = G \cdot \therefore$ (XVIII, δ)
- (η) $[H, I, K, L, M, N]: \varphi(H, K, L) \cdot \varphi(M, I, N) \cdot \therefore [F, G]: \varphi(F, B, I) \cdot \varphi(G, B, H) \cdot \supset \cdot F = G \cdot \therefore \supset \cdot \varphi(H, E, I) \cdot \therefore$ (XXII, γ, δ)
- (θ) $\varphi(E, B, B) \cdot \therefore \therefore$ (VI, β, γ, ε, ζ, η)
- (ι) $D = C \cdot \therefore \therefore$ (XXI, θ, β, α, δ)
- $\varphi(B, A, C)$ (β, ι)
2. $[A, B, D, E, F, G]: \varphi(A, D, E) \cdot \vee \cdot \varphi(D, A, E) \cdot \vee \cdot \varphi(D, E, A): \varphi(B, F, G) \cdot \vee \cdot \varphi(F, B, G) \cdot \vee \cdot \varphi(F, G, B) \cdot \supset \cdot [\exists C] \cdot \varphi(A, C, B)$ (folgt aus 3 und 5)
4. $[A, B, C, D, E, F, G]: \varphi(A, B, C) \cdot \varphi(C, D, E) \cdot \varphi(B, D, F) \cdot \varphi(A, F, G) \cdot \supset \cdot E = G$

Beweis:

$[A, B, C, D, E, F, G]:$

- (α) $\varphi(A, B, C)$.
- (β) $\varphi(C, D, E)$.
- (γ) $\varphi(B, D, F)$.
- (δ) $\varphi(A, F, G) \cdot \supset$.
- (ε) $\varphi(D, B, F) \cdot$ (5, γ)
- $E = G$ (XXI, α, β, ε, δ)

Die hier durchgeführten Deduktionen weisen nach, dass das System der Thesen 1–5, wie ich das oben angesagt habe, der These I äquivalent ist. (Das erhaltene Resultat können wir auch in die Aussage fassen, nach welcher der Umstand, dass irgendeine Funktion φ der These I genügt, die notwendige und hinreichende Bedingung ist, damit das Feld der Funktion φ eine Abelsche Gruppe in bezug auf diese Funktion sei.)

Ich erwähne hier noch, dass, nachdem ich oben aus der These I die Thesen II–VI abgeleitet hatte, appellierte ich schon beim Ableiten der Thesen 1–5 an die These I gar nicht. Es ergibt sich daraus, dass das System der Thesen II–VI ein Postulatsystem bildet, welches dem System der Postulate 1–5 äquivalent ist. Es ist leicht sich zu überzeugen, dass jede von den fünf Thesen, die zu dem genannten System der Thesen II–VI gehören, von dem Produkt der vier übrigen Thesen dieses Systems unabhängig ist:

allen Thesen II–VI mit Ausnahme einer von ihnen (die für fünf verschiedene Fälle verschieden ist) genügen die Funktionen φ , die der Reihe nach mittels fünf folgender Formeln bestimmt werden:

$$[A, B, C]: \varphi(A, B, C) \cdot \equiv: A = 1 \cdot B = 1 \cdot C = 1 \cdot \vee \cdot A = 1 \cdot B = 1 \cdot C = 2 \cdot \vee \cdot A = 1 \cdot B = 1 \cdot C = 3 \cdot \vee \cdot A = 1 \cdot B = 2 \cdot C = 3 \cdot \vee \cdot A = 1 \cdot B = 3 \cdot C = 3$$

$$[A, B, C]: \varphi(A, B, C) \cdot \equiv: A = 1 \cdot B = 1 \cdot C = 1 \cdot \vee \cdot A = 1 \cdot B = 1 \cdot C = 2$$

$$[A, B, C]: \varphi(A, B, C) \cdot \equiv: A = B \cdot B = C \cdot \supset \cdot A = C$$

$$[A, B, C]: \varphi(A, B, C) \cdot \equiv: A = 1 \cdot B = 2 \cdot C = 2 \cdot \vee \cdot A = 2 \cdot B = 1 \cdot C = 2$$

$$[A, B, C]: \varphi(A, B, C) \cdot \equiv: A = 1 \cdot B = 1 \cdot C = 1 \cdot \vee \cdot A = 1 \cdot B = 2 \cdot C = 1 \cdot \vee \cdot A = 2 \cdot B = 1 \cdot C = 2 \cdot \vee \cdot A = 2 \cdot B = 2 \cdot C = 2$$