

P R O B L È M E S

**P 373, R 1**, La réponse est affirmative <sup>(1)</sup>.

IX. 2, p. 244.

---

<sup>(1)</sup> Togo Nishiura, *On the dimension of semi-compact spaces and their quasi-components*, ce fascicule, p. 7-10.

---

**P 405 et P 407, R 1**. Le premier et en conséquence le second de ces problèmes se résout par la négative. F. T. Birtel nous fait en effet savoir que la réponse négative à la première question posée dans P 405 résulte d'un travail de lui-même <sup>(2)</sup> et celle à la deuxième a été formulée explicitement par Rudin <sup>(3)</sup> à la suite de la même question posée par I. Glicksberg.

X. 1, p. 78.

---

<sup>(2)</sup> F. T. Birtel, *Banach algebras of multipliers*, Duke Mathematical Journal 28 (1961), p. 203-211 (voir Theorem 10).

<sup>(3)</sup> W. Rudin, *Fourier-Stieltjes transforms of measures on independent sets*, Bulletin of the American Mathematical Society 66 (1960), p. 199-202.

---

S. HARTMAN ET C. RYLL-NARDZEWSKI (WROCLAW)

**P 452 - P 456**. Formulés dans la communication *Almost periodic extensions of functions*.

Ce fascicule, p. 36 et 38.

---

W. KLEINER (CRACOVIE)

**P 457**. Formulé dans la communication *Degree of convergence of the extremal points method for Dirichlet's problem in the space*.

Ce fascicule, p. 44.

W. NARKIEWICZ (WROCLAW)

**P 458 et P 459.** Formulés dans la communication *On transformations by polynomials in two variables.*

Ce fascicule, p. 53 et 54.

R. D. ANDERSON (BATON ROUGE, LA, U. S. A.)

**P 460.** Does there exist any homeomorphism  $\alpha$  of the Cantor set  $C$  onto itself such that for any homeomorphism  $\beta$  of  $C$  onto itself there exists a mapping  $\eta$  of  $C$  onto  $C$  such that  $\eta\alpha = \beta\eta$ ?

New Scottish Book, Probl. 647, 24. V. 1963.

W. A. J. LUXEMBURG (PASADENA, CALIF., U. S. A.)

**P 461.** Does there exist a complete non-atomic Boolean algebra which has a  $\sigma$ -complete prime ideal?

New Scottish Book, Probl. 656, 1. VI. 1963.

B. GLEICHGEWICHT (WROCLAW)

**P 462.** Est-ce que toute algèbre avec valeur absolue (pour la définition, voir P 361, Colloquium Mathematicum 9 (1962), p. 166 et 167) satisfaisant à la condition  $\|x^2 + y^2\| \geq \|x^2\|$  pour tous les  $x$  et  $y$  et dont le centre ne se réduit pas au zéro est isomorphe au corps des nombres réels?

Nouveau Livre Écossais Probl. 659, 18. VI. 1963.

JUN-ITI NAGATA (OSAKA)

**P 463.** Every  $n$ -dimensional (in the sense of covering dimension) metric space can be topologically imbedded in a Cartesian product of  $n+1$  1-dimensional metric spaces. Is it possible to replace  $n+1$  by  $n$ ?

New Scottish Book, Probl. 661, 21. VI. 1963.

Z. W. BIRNBAUM (SEATTLE, WASH., U. S. A.)

**P 464.** Soit, dans un ensemble fini à  $n$  éléments, une famille de sous-ensembles dont aucun n'est contenu dans aucun autre. Désignons par  $a_k$  le nombre de ceux qui se composent exactement de  $k$  éléments. On voit aussitôt que  $a_k \leq \binom{n}{k}$  et que l'égalité  $a_k = \binom{n}{k}$  entraîne  $a_j = 0$  pour tout  $j \neq k$ .

Etablir des relations entre les nombres  $a_{k-1}$ ,  $a_k$  et  $a_{k+1}$ . Plus généralement, caractériser les systèmes possibles  $(a_1, a_2, \dots, a_n)$ .

Nouveau Livre Écossais, Probl. 662, 25. VI. 1963.

P. FLOR (WIEN)

**P 465.** Unter einer *Pisot-Folge* verstehe ich eine Folge natürlicher Zahlen  $a_n$ , die die Ungleichung

$$\left| a_{n+2} - \frac{a_{n+1}^2}{a_n} \right| \leq \frac{1}{2}$$

erfüllen. Ist  $\{a_n\}$  eine Pisot-Folge, so will ich die Potenzreihe  $f(x) = a_0 + a_1x + a_2x^2 + \dots$  eine *Pisot-Reihe* nennen. Das Problem lautet nun:

Unter welchen Voraussetzungen über  $a_0$  und  $a_1$  ist mit  $f(x)$  auch  $f(x)/(1-f(x))$  eine Pisot-Reihe?

Zu dem Problem möchte ich bemerken, daß man aus einer Arbeit von Pisot <sup>(4)</sup> entnehmen kann, daß die Beziehung für  $a_0 = 2$  oder 3 zutrifft. Für  $a_0 = 4$  und  $a_1 \equiv 7 \pmod{16}$  konnte ich sie nachweisen (nicht veröffentlicht); für die Pisot-Folge, die mit  $a_0 = 4$ ,  $a_1 = 6$ ,  $a_2 = 9$ ,  $a_3 = 14$  beginnt, ist sie hingegen falsch. Es sei noch darauf hingewiesen, daß in diesem Ausnahmefall in der definierenden Ungleichung für  $n = 1$  das Gleichheitszeichen steht.

Wien, am 8. Jänner 1963.

<sup>(4)</sup> C. Pisot, *La répartition modulo 1 et les nombres algébriques*, Annali della Scuola normale Superiore di Pisa, Scienze fisiche e matematiche (2) 7 (1938), S. 205-248.