

SUR LES NOMBRES COMPOSÉS DE LA FORME  $a^{2^n} + 1$ 

PAR

W. SIERPIŃSKI (VARSOVIE)

Tous les nombres  $a^{2^n} + 1$ , où  $n = 1, 2, \dots$ , sont évidemment premiers pour  $a = 1$ , à savoir égaux à 2. Fermat supposait qu'il sont tous premiers aussi pour  $a = 2$ , mais Euler a trouvé que le nombre  $2^{2^5} + 1$  est composé, à savoir divisible par le nombre premier 641.

La question s'impose s'il existe pour tout entier  $a > 1$  au moins un  $n$  naturel tel que le nombre  $a^{2^n} + 1$  est composé (P 411).

Je ne vais en établir ici qu'une réponse partielle.

**THÉORÈME 1.** *Il existe pour tout entier  $a$  tel que  $1 < a \leq 100$  au moins un  $n \leq 6$  naturel pour lequel le nombre  $a^{2^n} + 1$  est composé.*

C'est en effet évident pour  $a > 1$  impairs, puisque les nombres  $a^{2^n} + 1$  (où  $n = 1, 2, \dots$ ) sont alors pairs et supérieurs à 2, donc composés. Soit donc  $a \leq 100$  un nombre naturel pair.

On a, comme il vient d'être rappelé,  $641 | 2^{2^5} + 1$ , donc aussi  $641 | 4^{2^4} + 1$  et  $641 | 16^{2^3} + 1$ . Or on vérifie sans peine que  $17 | 6^{2^3} + 1$ ,  $5 | 8^2 + 1$ ,  $17 | 10^{2^3} + 1$ ,  $17 | 12^3 + 1$ ,  $17 | 14^3 + 1$ ,  $5 | 18^2 + 1$ ,  $17 | 20^3 + 1$ ,  $17 | 22^3 + 1$ ,  $17 | 24^3 + 1$ ,  $17 | 26^2 + 1$ ,  $17 | 28^3 + 1$ ,  $17 | 30^2 + 1$ ,  $17 | 32^2 + 1$  et  $13 | 34^2 + 1$ .

Pour vérifier, par exemple, que  $17 | 28^3 + 1$ , on part de la congruence  $28 \equiv 11 \pmod{17}$ , d'où  $28^2 \equiv 121 \equiv 2 \pmod{17}$ , ce qui entraîne  $28^3 \equiv 2^2 \equiv 16 \pmod{17}$ , donc  $28^3 + 1 \equiv 0 \pmod{17}$ .

Vu les formules qui précèdent, on trouve sans peine pour  $k = 1, 2, \dots$   $17 | (34k+2)^2 + 1$ ,  $17 | (34k+4)^2 + 1$ ,  $17 | (34k+6)^3 + 1$ ,  $17 | (34k+8)^2 + 1$ ,  $17 | (34k+10)^3 + 1$ ,  $17 | (34k+12)^3 + 1$ ,  $17 | (34k+14)^3 + 1$ ,  $17 | (34k+20)^3 + 1$ ,  $17 | (34k+22)^3 + 1$ ,  $17 | (34k+30)^2 + 1$  et  $17 | (34k+32)^2 + 1$ .

On en déduit qu'il existe pour tout  $a \leq 100$  naturel pair un  $n \leq 5$  naturel tel que le nombre  $a^{2^n} + 1$  est composé, sauf peut-être pour les nombres  $a = 50, 52, 68, 84$  et  $86$ . Or on a  $50^2 + 1 = 2501 = 41 \cdot 61$ ,  $5 | 52^2 + 1$ ,  $5 | 68^2 + 1$ ,  $257 | 84^5 + 1$  et  $13 | 86^2 + 1$ .

Le théorème 1 se trouve ainsi démontré.

Ne connaissant jusqu'à présent aucun nombre de Fermat composé dépassant  $F_{1945} = 2^{2^{1945}} + 1$ , nous ignorons s'il existe pour  $a = 2^{2^{1945}}$  un  $n$  naturel tel que le nombre  $a^{2^n} + 1$  est composé; en effet, ce serait un nombre de Fermat composé dépassant  $F_{1945}$ . Nous savons cependant démontrer qu'il existe une infinité de nombres pairs  $a$  pour lesquels tous les nombres  $a^{2^n} + 1$  (où  $n = 1, 2, \dots$ ) sont composés. Tels sont, par exemple, les nombres  $a = 2^k$ , où  $k > 1$  est un entier impair, car le nombre  $a^{2^n} + 1 = (2^{2^n})^k + 1$  (où  $n = 1, 2, \dots$ ) est alors divisible par  $2^{2^n} + 1$ .

Il est à remarquer que s'il existait pour tout entier  $a > 1$  un  $n$  naturel tel que le nombre  $a^{2^n} + 1$  est composé, il existerait pour tout entier  $a > 1$  une infinité de tels  $n$  naturels, car il existerait alors pour tout entier  $a > 1$  et pour tout  $k$  naturel un  $m$  naturel tel que le nombre  $(a^{2^k})^{2^m} + 1 = a^{2^{k+m}} + 1$  serait composé, et il en résulterait en particulier l'existence d'une infinité de nombres de Fermat composés.

Nous ne savons pas plus s'il existe un entier  $a > 1$  pour lequel tout nombre  $a^{2^n} + 1$ , où  $n = 1, 2, \dots$ , est premier. Or il résulte d'une hypothèse de Schinzel<sup>(1)</sup> l'existence, pour tout nombre naturel  $s$ , d'un entier  $a > 1$  pour lequel tous les nombres  $a^{2^n} + 1$ , où  $n = 1, 2, \dots, s$ , sont premiers. Il serait cependant difficile de trouver un tel nombre  $a$  déjà pour  $s = 5$ .

THÉORÈME 2. *Il y a dans la suite infinie*

$$2^2 + 1, 6^2 + 1, 2^{2^2} + 1, 6^{2^2} + 1, 2^{2^3} + 1, 6^{2^3} + 1, \dots, 2^{2^n} + 1, 6^{2^n} + 1, \dots$$

*une infinité de termes qui sont des nombres composés.*

C'est en effet évident, s'il n'existe qu'un nombre fini de nombres de Fermat premiers. Admettons donc qu'il en existe une infinité.

Soit  $n > 1$ . D'après un théorème bien connu, on a  $3^{2^{2^n-1}} \equiv -1 \pmod{F_n}$ , d'où  $6^{2^{2^n-1}} = 2^{2^{2^n-1}} \cdot 3^{2^{2^n-1}} \equiv -2^{2^{2^n-1}} \pmod{F_n}$ , donc  $6^{2^{2^n-1}} + 1 \equiv -(2^{2^{2^n-1}} - 1) \pmod{F_n}$ . Or on a  $n+1 \leq 2^n - 1$  pour  $n = 2, 3, \dots$ , d'où  $2^{n+1} | 2^{2^n-1}$ , donc  $2^{2^n} + 1 | 2^{2^{2^n-1}} - 1$  et par conséquent  $2^{2^{2^n-1}} - 1 \equiv 0 \pmod{F_n}$  et  $6^{2^{2^n-1}} + 1 \equiv 0 \pmod{F_n}$ . On a aussi  $2^n - 1 > n$  pour  $n = 2, 3, \dots$ , d'où  $6^{2^{2^n-1}} > 6^{2^n} > 2^{2^n}$  et par conséquent  $6^{2^{2^n-1}} + 1 > F_n$ . Le nombre  $6^{2^{2^n-1}} + 1$  est donc composé, divisible par le nombre premier  $F_n$ .

Il est ainsi démontré que si le nombre  $F_n$ , où  $n > 1$ , est premier, le nombre  $6^{2^{2^n-1}} + 1$  est composé, ce qui achève la démonstration du théorème 2.

En particulier, les nombres  $F_n$  étant, comme on sait, premiers pour  $n = 2, 3$  et  $4$ , on trouve que les nombres  $6^{2^2} + 1$ ,  $6^{2^3} + 1$  et  $6^{2^4} + 1$  sont composés et divisibles respectivement par  $F_2$ ,  $F_3$  et  $F_4$ .

On peut montrer également que si, pour un  $n$  naturel, le nombre  $F_n$  est premier, le nombre  $12^{2^{2^n-1}} + 1$  est composé et divisible par  $F_n$ .

Reçu par la Rédaction le 29. 1. 1962

(1) A. Schinzel et W. Sierpiński, *Sur certaines hypothèses concernant les nombres premiers*, Acta Arithmetica 4 (1958), p. 188.