

АППРОКСИМАЦИЯ НЕЛИНЕЙНЫХ НЕСТАЦИОНАРНЫХ
ЗАДАЧ С МАЛЫМ ПАРАМЕТРОМ

Л. А. КАЛЯКИН

Институт Математики и Механики АН СССР, Свердловск К-66, СССР

В данной заметке рассматриваются нестационарные вариационные неравенства с малым параметром. Целью работы является изучение влияния этого параметра на поведение решения, а также на сходимость некоторых приближенных методов.

В качестве примера можно рассмотреть следующую краевую задачу, которая сводится к вариационному неравенству (см. [1], стр. 294). Пусть Ω — область n -мерного пространства с регулярной границей Γ . Рассматривается уравнение

$$\frac{\partial u_\varepsilon}{\partial t} - \varepsilon \sum_{i=1}^n \frac{\partial}{\partial x_i} \left(\left| \frac{\partial u_\varepsilon}{\partial x_i} \right|^{p-2} \frac{\partial u_\varepsilon}{\partial x_i} \right) + |u_\varepsilon|^{p-2} u_\varepsilon = f(x, t), \quad x \in \Omega, \quad 0 < t < T,$$

с краевым и начальными условиями

$$u_\varepsilon \geq 0, \quad \Phi(u_\varepsilon) = \sum_{i=1}^n \left| \frac{\partial u_\varepsilon}{\partial x_i} \right|^{p-2} \frac{\partial u_\varepsilon}{\partial x_i} \cos(\nu, x_i) \geq 0,$$

$$u_\varepsilon \cdot \Phi(u_\varepsilon) = 0 \quad \text{для } x \in \Gamma, \quad 0 < t < T; \\ u(x, 0) = 0 \quad \text{для } x \in \Omega,$$

где $\varepsilon > 0$ — малый параметр, ν — нормаль к границе Γ .

Б подобных задачах с параметром кроме вопроса о поведении u_ε при $\varepsilon \rightarrow 0$ возникает также вопрос о сходимости приближенных решений \tilde{u}_ε (полученных каким-либо методом) к точному u_ε . Для приведенного примера известно, что комбинация методов штрафа и Галеркина дает последовательность приближенных решений, сходящуюся при каждом $\varepsilon > 0$. Естественный вопрос, который возникает: будет ли эта сходимость равномерной по ε ? При отсутствии равномерной сходимости может случиться, что приближенный метод становится практически неприемлемым для малых значений ε , см. [2].

Здесь нами получен общий результат о сходимости решений u_ε при условии монотонности операторов, входящих в вариационное неравенство, и доказана равномерная по ε сходимость методов штрафа, Галеркина, дискретизации по времени и их комбинаций.

Замечания. 1. Поведение решений вариационных неравенств в зависимости от малого параметра подробно исследовано Ж. Л. Лионсом в [3] (в основном в случае линейных операторов), см. также [4].

2. При изучении вопроса о равномерной сходимости приближенных методов обычно ограничивались линейными задачами, см. [2], [5]–[7].

Для удобства изложения задачу поставим в формализованном виде (следуя [1], стр. 329, 396).

Пусть V_1, V_0 — рефлексивные банаховы пространства, V'_1, V'_0 — им сопряженные, H — гильбертово. Считается, что справедливы вложения $V_1 \subset C \subset H \subset V'_0 \subset V'_1$ и все пространства строго выпуклые. Через (u, v) обозначается скалярное произведение между $u \in V'_i$ и $v \in V_i$, $i = 0, 1$, через $\|v\|_i$, $\|v\|_i^*$ нормы в V_i и V'_i .

Пусть заданы операторы A_1, A_0, L_1, L_0 , обладающие свойствами:

1) $A_i : V_i \rightarrow V'_i$ ($i = 0, 1$) — ограниченный, семинепрерывный, монотонный и

$$(A_0(u) - A_0(v), u - v) > 0 \quad \text{при } u \neq v; \quad A_1(0) = 0;$$

2) A_0 — коэрцитивный в V_0 , то есть

$$\frac{(A_0(v), v)}{\|v\|_0} \rightarrow +\infty \quad \text{при } \|v\|_0 \rightarrow \infty;$$

3) $A_1 + A_0$ — коэрцитивный в V_1 , то есть

$$\frac{(A_1(v) + A_0(v), v)}{\|v\|_1} \rightarrow +\infty \quad \text{при } \|v\|_1 \rightarrow +\infty;$$

4) L_i — неограниченный замкнутый оператор из V_i в V'_i с плотной областью определения $D_i \subset V_i$; L_i^* — его сопряженный ($i = 0, 1$);

$$5) L_i \geq 0, \quad L_i^* \geq 0;$$

6) множество $D_1 \cap D_0$ плотно в V_0 и $L_1 = L_0$ на $D_1 \cap D_0$;

7) замыкание оператора $L_1 : D_1 \cap D_0 \rightarrow V'_0$ совпадает с L_0 .

Пусть K_1 — замкнутое выпуклое множество в V_1 , K_0 — его замыкание в V_0 . Считаем, что для операторов L_i ($i = 0, 1$) выполнены следующие условия согласования: $\forall v \in K_1$ существует последовательность $\{v_j\}$ такая, что $v_j \in K_1 \cap D_i$, $v_j \rightarrow v$ в V_i и $\limsup_{j \rightarrow \infty} (L_i v_j, v_j - v) \leq 0$.

Обозначим $A_\varepsilon = \varepsilon A_1 + A_0$, $\varepsilon > 0$. Рассмотрим следующие вариационные неравенства (в слабой постановке). Для данного элемента $f \in V'_0$ найти $u_\varepsilon \in K_1$, так, чтобы

$$(1) \quad (L_1 v, v - u_\varepsilon) + (A_\varepsilon(u_\varepsilon), v - u_\varepsilon) \geq (f, v - u_\varepsilon), \quad \forall v \in K_1 \cap D_1,$$

где $i = 1$ при $\varepsilon > 0$ и $i = 0$ при $\varepsilon = 0$. Известно, что при выполнении сформулированных выше условий задача (1) разрешима единственным образом, [1], стр. 396.

Рассмотрим метод штрафа для вариационного неравенства (1). Для этого введем операторы B_i , связанные с множествами K_i , $i = 0, 1$, [1], стр. 384. Предположим, что $(B_1(v), v) > 0$, $\forall v \notin K_1$. Тогда $B_\varepsilon = \varepsilon B_1 + B_0$ — оператор штрафа, связанный с K_1 при всех $\varepsilon > 0$. Уравнение со штрафом, соответствующее задаче (1), имеет вид:

$$(2) \quad u_\varepsilon^\alpha \in D_1, \quad L_1 u_\varepsilon^\alpha + A_\varepsilon(u_\varepsilon^\alpha) + \frac{1}{\alpha} B_\varepsilon(u_\varepsilon^\alpha) = f, \quad \varepsilon > 0, \quad \alpha > 0.$$

Исследуем зависимость решения u_ε^α от параметров ε и α .

Лемма 1. Пусть выполнены наложенные выше ограничения на пространства и операторы. Если $\alpha \rightarrow 0$, $\varepsilon \rightarrow \varepsilon_0 \geq 0$, то

- (A) $u_\varepsilon^\alpha \rightarrow u_{\varepsilon_0}$ слабо в V_1 , при $\varepsilon_0 > 0$ (либо $u_\varepsilon^\alpha \rightarrow u_0$ слабо в V_0 при $\varepsilon_0 = 0$);
- (B) $(A_{\varepsilon_0}(u_\varepsilon^\alpha) - A_{\varepsilon_0}(u_{\varepsilon_0}), u_\varepsilon^\alpha - u_{\varepsilon_0}) \rightarrow 0$ при $\varepsilon_0 \geq 0$;
- (C) $\varepsilon(A_1(u_\varepsilon^\alpha), u_\varepsilon^\alpha) \rightarrow 0$ при $\varepsilon_0 = 0$.

Доказательство (проводится для $\varepsilon_0 = 0$). Умножим уравнение (2) на u_ε^α и воспользуемся монотонностью операторов A_1, L_1 и B_ε :

$$(3) \quad (A_0(u_\varepsilon^\alpha), u_\varepsilon^\alpha) \leq \varepsilon(A_1(u_\varepsilon^\alpha), u_\varepsilon^\alpha) + (A_0(u_\varepsilon^\alpha), u_\varepsilon^\alpha) \leq \|f\|_0^* \cdot \|u_\varepsilon^\alpha\|_0.$$

Отсюда с учетом коэрцитивности оператора A_0 получаем, что

$$(4) \quad \|u_\varepsilon^\alpha\|_0 \leq M, \quad \forall \varepsilon > 0, \quad \alpha > 0.$$

Покажем, что

$$(5) \quad \varepsilon \|u_\varepsilon^\alpha\|_1 \rightarrow 0 \quad \text{при } \varepsilon \rightarrow 0, \quad \alpha \rightarrow 0.$$

В самом деле, если это не так, то можем выбрать последовательность $u_n = u_{\varepsilon_n}^\alpha$ ($\alpha_n \rightarrow 0$, $\varepsilon_n \rightarrow 0$) такую, что $\varepsilon_n \|u_n\|_1 \geq m > 0$ для всех n ; тогда $\lim_{n \rightarrow \infty} \|u_n\|_1 = \infty$. Поэтому после деления неравенства (3) на $\varepsilon_n \|u_n\|_1$ приходим к соотношению

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{(A_1(u_n), u_n) + (A_0(u_n), u_n)}{\|u_n\|_1} \leq \frac{M \|f\|_0^*}{m} < \infty,$$

которое противоречит условию коэрцитивности оператора $A_1 + A_0$.

Нам потребуется также следующее свойство:

$$(6) \quad \forall v \in V_1, \quad \varepsilon(A_1(u_\varepsilon^\alpha), v) \rightarrow 0 \quad \text{при } \varepsilon \rightarrow 0, \quad \alpha \rightarrow 0.$$

Для его доказательства запишем неравенство, вытекающее из условия монотонности, $(A_1(u_\varepsilon^\alpha), v) \leq \frac{1}{\beta} (A_1(u_\varepsilon^\alpha), u_\varepsilon^\alpha) - \frac{1}{\beta} (A_1(\beta v), u_\varepsilon^\alpha) + (A_1(\beta v), v)$, $v \in V_1$.

Поскольку величина $\varepsilon(A_1(u_\varepsilon^\alpha), u_\varepsilon^\alpha)$ равномерно ограничена (см. (3), (4)), то при $\varepsilon \rightarrow 0$, $\alpha \rightarrow 0$ и при соответствующем выборе $\beta = \beta(\varepsilon, \alpha) \rightarrow \infty$ приходим к (6).

Рассмотрим ограниченное в V_0 множество $\{u_\varepsilon^\alpha\}$. Выделим подпоследовательность $u_n = u_{\varepsilon_n}^\alpha$ ($n \rightarrow \infty$, $\alpha_n \rightarrow 0$, $\varepsilon_n \rightarrow 0$), которая обладает свойствами:

$$(7) \quad \begin{aligned} u_n &\rightarrow u \in V_0 \text{ слабо в } V_0, \quad A_0(u_n) \rightarrow \chi \in V'_0 \text{ слабо в } V'_0, \\ B_0(u_n) &\rightarrow \psi \in V'_0 \text{ слабо в } V'_0. \end{aligned}$$

Докажем, что $u \in K_0$. Для этого умножим уравнение (2) на $u_n \pm v$ ($v = \varepsilon_n$, $\alpha = \alpha_n$, $v \in D_1 \cap D_0$) и воспользуемся свойствами монотонности:

$$\begin{aligned} |(B_0(u_n), v)| &\leq \alpha_n |(L_1 v, u_n \pm v)| + \alpha_n \varepsilon_n |(A_1(v), u_n \pm v)| + \\ &+ \varepsilon_n |(B_1(u_n), v)| + \alpha_n |(f, u_n \pm v)|, \quad v \in D_1 \cap D_0. \end{aligned}$$

Отсюда с учетом свойств (4), (5) следует, что $\lim_{n \rightarrow \infty} (B_0(u_n), v) = 0$ для всех $v \in D_1 \cap D_0$. Поскольку множество $D_1 \cap D_0$ плотно в V_0 и последовательность $B_0(u_n)$ ограничена в V'_0 , то $B_0(u_n) \rightarrow 0$ слабо в V'_0 . Кроме того, из уравнения (2) следует, что

$$(B_0(u_n), u_n) \leq \alpha_n (f, u_n) \rightarrow 0 \quad \text{при } n \rightarrow \infty.$$

Поэтому в силу свойства (М) для оператора штрафа B_0 (см. [1], стр. 184, 384) получаем, что $B_0(u) = \psi = 0$. Тем самым $u \in K_0$.

Покажем, что $\chi = A_0(u)$. С этой целью умножим уравнение (2) на $u_n - v$, $v \in K_1 \cap D_1 \cap D_0$ ($v = \varepsilon_n$, $\alpha = \alpha_n$). Учитывая условия монотонности для A_i , L_i , B_i и свойства операторов штрафа B_i имеем:

$$(8) \quad \limsup_{n \rightarrow \infty} (A_0(u_n), u_n - v) \leq (L_0 v, v - u) + (f, u - v), \quad \forall v \in K_1 \cap D_1 \cap D_0.$$

В силу свойств (6), (7) неравенство (8) справедливо для всех $v \in K_0 \cap D_0$. Теперь остается воспользоваться условием согласования, чтобы из (8) заключить, что

$$(9) \quad \limsup_{n \rightarrow \infty} (A_0(u_n), u_n - u) \leq 0.$$

Отсюда с учетом свойства псевдомонотонности оператора A_0 ([1], стр. 190) и свойств (7) вытекает, что

$$(10) \quad \liminf_{n \rightarrow \infty} (A_0(u_n), u_n - v) \geq (A_0(u), u - v), \quad \forall v \in V_0$$

и $\chi = A_0(u)$.

Используя соотношение (10), получаем из (8):

$$(A_0(u), v - u) + (L_0 v, v - u) \geq (f, v - u), \quad \forall v \in K_0 \cap D_0.$$

Следовательно $u = u_0$ — решение предельного вариационного неравенства.

Утверждение (В), очевидно, вытекает из (7), (9) и монотонности A_0 .

Для доказательства формулы (С) умножим уравнение (2) на $u_n - v$ и воспользуемся выражением (6):

$$(11) \quad \limsup_{n \rightarrow \infty} \varepsilon_n (A_1(u_n), u_n) \leq (A_0(u_0), v - u_0) + (L_0 v, v - u_0) + (f, u_0 - v), \\ \forall v \in K_1 \cap D_1 \cap D_0.$$

Учитывая свойства 6), 7), заключаем, что последнее неравенство верно для всех $v \in K_0 \cap D_0$. Применяя наконец условие согласования для L_0 , переходим от (11) к (С). Лемма доказана.

В случае, когда $K_1 = V_1$ вариационное неравенство (1) переходит в уравнение

$$(12) \quad u_\varepsilon \in D_i, \quad L_i u_\varepsilon + A_\varepsilon(u_\varepsilon) = f, \quad i = 1 \text{ при } \varepsilon > 0, \quad i = 0 \text{ при } \varepsilon = 0.$$

Как известно, при выполнении сформулированных выше требований на операторы L_i , A_i существует сильное решение $u_\varepsilon \in D_i$ задачи (12) при всех $\varepsilon \geq 0$, [1], стр. 329. Относительно поведения u_ε (при $\varepsilon \rightarrow 0$) имеем из леммы 1:

Теорема 1. Для решений u_ε уравнения (12) справедливы при $\varepsilon \rightarrow 0$ соотношения:

$$(13) \quad u_\varepsilon \rightarrow u_0 \text{ слабо в } V_0, \quad (A_0(u_\varepsilon) - A_0(u_0), u_\varepsilon - u_0) \rightarrow 0, \\ \varepsilon (A_1(u_\varepsilon), u_\varepsilon) \rightarrow 0,$$

кроме того,

$$L_1 u_\varepsilon \rightarrow L_0 u_0 \text{ слабо в } V'_1.$$

Теорема 2. Для решений u_ε , u_0 вариационных неравенств (1) справедливы соотношения (13).

Теорема 3. Если оператор A_0 обладает свойством

$$(14) \quad (A_0(u) - A_0(v), u - v) \geq \gamma \|u - v\|_0^p, \quad \forall u, v \in V_0 \quad (\gamma > 0, p > 1),$$

то метод штрафа для вариационного неравенства (1) сходится равномерно относительно ε , то есть

$$\|u_\varepsilon^\alpha - u_0\|_0 \rightarrow 0 \quad \text{при } \alpha \rightarrow 0 \text{ для всех } \varepsilon \in [0, 1].$$

Рассмотрим для уравнения (2) метод аппроксимации неограниченного оператора L_i ограниченным L_h , [1], стр. 239. Пусть $L_h: V_0 \rightarrow V'_0$ — ограниченный линейный оператор; $L_h \geq 0$ и

$$\lim_{h \rightarrow 0} \|L_h v - L_1 v\|_1^* = 0 \quad \text{для всех } v \in D_1,$$

$$\lim_{h \rightarrow 0} \|L_h v - L_0 v\|_0^* = 0 \quad \text{для всех } v \in D_0.$$

Для решения уравнения

$$(15) \quad u_\varepsilon^{zh} \in V_1, \quad L_h u_\varepsilon^{zh} + A_\varepsilon(u_\varepsilon^{zh}) + \frac{1}{\alpha} B_\varepsilon(u_\varepsilon^{zh}) = f, \quad \varepsilon > 0, \quad \alpha > 0$$

применим метод Галеркина, предполагая, что V_1 — сепарабельное пространство. Обозначим через u_ε^{zh} приближенное решение уравнения (15) по первым n координатным функциям. Имеют место

Лемма 2. Пусть выполнены наложенные выше требования на операторы A_i , B_i , L_i , L_h . Если $\varepsilon \rightarrow \varepsilon_0$, $\alpha \rightarrow 0$, $h \rightarrow 0$, $n \rightarrow \infty$ то $u_\varepsilon^{zh} \rightarrow u_{\varepsilon_0}$ слабо в V_1 при $\varepsilon_0 > 0$ (либо $u_\varepsilon^{zh} \rightarrow u_0$ слабо в V_0 при $\varepsilon_0 = 0$); кроме того

u

$$(A_{\varepsilon_0}(u_{\varepsilon}^{ahn}) - A_{\varepsilon_0}(u_{\varepsilon_0}), u_{\varepsilon}^{ahn} - u_{\varepsilon_0}) \rightarrow 0 \quad \text{при } \varepsilon_0 \geq 0$$

$$\varepsilon(A_1(u_{\varepsilon}^{ahn}), u_{\varepsilon}^{ahn}) \rightarrow 0 \quad \text{при } \varepsilon_0 = 0.$$

Теорема 4. Если выполнены условия предыдущей леммы и оператор A_0 обладает свойством (14), то приближенные решения u_{ε}^{ahn} сходятся в V_0 равномерно относительно ε к точному решению вариационного неравенства (1), то есть

$$\|u_{\varepsilon}^{ahn} - u_{\varepsilon}\|_0 \rightarrow 0 \quad \text{для всех } \varepsilon \in [0, 1].$$

Замечание. Для приведенного в начале статьи примера в случае $p=2$ имеет место сходимость

$$\int_0^T \int_{\Omega} |u_{\varepsilon}^{ahn} - u_{\varepsilon}|^2 dx dt \rightarrow 0, \quad \forall \varepsilon \in [0, 1].$$

Литература

- [1] Ж. Л. Лионс, *Некоторые методы решения нелинейных краевых задач*, „Мир”, Москва 1972.
- [2] А. М. Ильин, Разностная схема для дифференциального уравнения с малым параметром при старших производных, Мат. заметки 6.2 (1969), стр. 237–248.
- [3] J. L. Lions, *Perturbation singulières dans les problèmes aux limites et en contrôle optimal*, Springer-Verlag, Berlin 1973.
- [4] B. Maggioli, The flow of bingham fluid under a monotone perturbation, J. Math. Anal. Appl. 48 (3) (1974), стр. 818–835.
- [5] Л. А. Калякин, Метод Галеркина для уравнений с малым параметром при старших производных, Матем. сб. 85 (127), 4 (1971), стр. 527–537.
- [6] К. В. Емельянов, Разностная схема для трехмерного эллиптического уравнения с малым параметром при старших производных. В сб. Краевые задачи для уравнений математической физики, Изд-во УНЦ АН СССР, Свердловск 1973, стр. 30–42.
- [7] K. E. Wagger, The numerical solution of singular-perturbation boundary-value problems, Quart. J. Mech. Appl. Math. 27.1 (1974), стр. 57–68.

Presented to the Semester
Mathematical Models and Numerical Methods
(February 3–June 14, 1975)

РАЗНОСТНАЯ СХЕМА ДЛЯ РЕШЕНИЯ ЭЛЛИПТИЧЕСКИХ УРАВНЕНИЙ С МАЛЫМИ ПАРАМЕТРАМИ ПРИ ПРОИЗВОДНЫХ

Г. И. ШИШКИН

Институт Математики и Механики АН СССР, Свердловск К-66, СССР

Исследование многих задач математической физики приводит к краевым задачам для дифференциальных уравнений с малыми параметрами при старших производных. При решении задач такого типа возникают трудности, что связано с появлением в решении особенностей типа пограничного слоя при малых значениях параметров.

В работе [1] в случае первой краевой задачи для уравнения

$$(1) \quad \varepsilon \Delta u + \sum_{i=1}^n b_i(x) \frac{\partial u}{\partial x_i} + c(x) u = f(x), \quad 0 < x_i < 1, \quad \varepsilon \in (0, 1),$$

предлагается однородная разностная схема. Эта схема при фиксированном значении параметра дает аппроксимацию второго порядка. Полученное приближенное решение сходится к решению краевой задачи равномерно относительно параметра, когда шаг сетки стремится к нулю [1], [2].

В настоящей работе в случае первой краевой задачи для эллиптического уравнения с двумя малыми параметрами при производных построена разностная схема, аналогичная схеме [1], и установлена сходимость решения, полученного по этой схеме, к решению краевой задачи равномерно относительно параметров.

Рассмотрим в квадрате $R = \{0 < x_i < 1, i = 1, 2\}$ с границей Γ эллиптическое уравнение

$$(2) \quad Lu \equiv \varepsilon_1 \sum_{i=1}^2 a_i(x) \frac{\partial^2 u}{\partial x_i^2} + \varepsilon_2 \sum_{i=1}^2 b_i(x) \frac{\partial u}{\partial x_i} - u = f(x),$$

где ε_1 и ε_2 — параметры задачи, $0 < \varepsilon_1 \leq 1$, $|\varepsilon_2| \leq 1$. Пусть краевые условия имеют вид: