

where $\varepsilon_n = O(h^{m+1})$ in case $f^{(m+1)}(x)$ exists and is continuous, and $B_n^{(k)}$ are Bernoulli's numbers of order k given by the generating function

$$\frac{t^k}{(e^t - 1)^k} = \sum_{r=0}^{\infty} \frac{t^r}{r!} B_r^{(k)}.$$

Thus, if the parameter λ is large, then we may take, for instance, $h = 1/\lambda$, and construct an approximation formula as follows

$$(9) \quad \int_0^c \Phi(\lambda t) f(t) dt \approx \frac{1}{\lambda} \sum_{n=0}^m \frac{1}{n!} (-1)^n \psi^{(n)}(0) \cdot A_n,$$

where the numbers A_n and $\psi^{(n)}(0)$ are given by $(A_0 = f(0))$

$$(10) \quad A_n = \sum_{k=n}^{m+r} \frac{n}{(k-n)! k} B_{k-n}^{(k)} \cdot \Delta^k f(0) \quad (n = 1, 2, \dots, m),$$

$$(11) \quad \psi^{(n)}(0) = \int_0^{\lambda c} \Phi(t) (-t)^n dt \quad (n = 0, 1, \dots, m)$$

respectively, the number r being a non-negative integer chosen to be fixed.

References

- [1] Н. П. Еругин и С. Л. Соболев, *Приближенное интегрирование некоторых колеблющихся функций*, Прикл. Мат. Мех. 14 (1950), p. 193-196.
 [2] L. N. G. Filon, *On a quadrature formula for trigonometric integrals*, Proc. Royal Soc. Edinburgh 49 (1928-1929), p. 38-47.
 [3] L. C. Hsu, *Some approximation formulas for the integration of violently oscillating functions and of periodic functions*, Science Record (Academia Sinica, Peking) III, No. 11 (1959), p. 544-549.
 [4] В. И. Крылов, *Приближенное вычисление интегралов от функций, содержащих быстро колеблющиеся множители*, ДАН СССР 108 (1956), p. 1014-1017.
 [5] M. I. Longman, *Note on a method for computing infinite integrals of oscillatory functions*, Proc. Cambridge Philos. Soc. 52 (1956), p. 764-768.
 [6] E. C. Titchmarsh, *Theory of functions*, second edition, London 1933, 1944, § 8.3.
 [7] C. J. Tranter, *Integral transforms in mathematical physics*, 1951, § 5.3.
 [8] H. F. Willis, *A formula for expanding an integral as series*, Philosophical Magazine 39 (1948), p. 455-459.

DEPARTMENT OF MATHEMATICS,
 NORTH-EAST PEOPLE'S UNIVERSITY (JILIN UNIVERSITY),
 CHANGCHUN, CHINA

Reçu par la Rédaction le 27. 6. 1960

О функции $\varphi_2(n)$, $\mu_2(n)$, $\zeta_2(s)$

В. А. Голубев (Кувшиново) и О. М. Фоменко (Краснодар)

§ 1. Рассмотрим следующие обобщения числовых функций Эйлера и Мёбиуса.

Пусть функция $\varphi_2(n)$ выражает число пар натуральных чисел a_1, a_2 , с условиями $a_2 - a_1 = 2$, $(a_1, n) = 1$, $(a_2, n) = 1$, $a_1 \leq n$. Легко доказать, что $\varphi_2(n)$ мультипликативная функция и что при n нечётном:

$$(1) \quad \varphi_2(n) = n \prod_{p|n} \left(1 - \frac{2}{p}\right),$$

где $p > 2$ простое число. Если n чётное, то

$$(2) \quad \varphi_2(n) = \frac{1}{2} n \prod_{p|n} \left(1 - \frac{2}{p}\right), \quad p > 2 \text{ простое.}$$

Введём функцию $\mu_2(n)$, определяемую равенствами:

$$(3) \quad \mu_2(n) = \begin{cases} (-1)^{k+1} \cdot 2^k, & \text{если } n = 2^k p_1 p_2 \dots p_k, \quad p > 2, \\ (-2)^k, & \text{если } n = p_1 p_2 \dots p_k, \quad p > 2, \\ \mu(n) & \text{для остальных натуральных } n. \end{cases}$$

Это определение можно получить, рассматривая функцию типа $\zeta(s)$. Пусть:

$$(4) \quad \zeta_2(s) = \left(1 - \frac{1}{2^s}\right)^{-1} \prod_{p>2} \left(1 - \frac{2}{p^s}\right)^{-1},$$

где $s = \sigma + it$, произведение распространяется на все простые $p > 2$.

Запишем $\zeta_2(s)$ в виде ряда Дирихле, для чего введём ещё функцию $\Delta(n)$:

$$(5) \quad \Delta(n) = \begin{cases} 0, & \text{если } n = 1, \\ \alpha + \beta + \dots + \lambda, & \text{если } n = 2^\alpha p_1^\beta p_2^\gamma \dots p_k^\lambda, \quad p_i > 2. \end{cases}$$

Тогда

$$\zeta_2(s) = \left(1 + \frac{1}{2^s} + \frac{1}{2^{2s}} + \dots\right) \prod_{p>2} \left(1 + \frac{2}{p^s} + \frac{2^2}{p^{2s}} + \dots\right) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\Delta(n)}{n^s}.$$

Легко видеть, что имеет место аналог известной формулы из теории $\zeta(s)$ функции:

$$(6) \quad \frac{1}{\zeta_2(s)} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\mu_2(n)}{n^s}.$$

Из (6), принимая во внимание (4), мы получим равенства (3) для $\mu_2(n)$.

§ 2. Выведем некоторые свойства функции $\mu_2(n)$.

1. Положив $\bar{d}d' = q$, получим:

$$1 = \sum_{m=1}^{\infty} \frac{2^{d(m)}}{m^s} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\mu_2(n)}{n^s} = \sum_{q=1}^{\infty} \frac{1}{q^s} \sum_{d|q} 2^{d(\bar{d})} \mu_2(\bar{d}).$$

Отсюда:

$$(7) \quad \sum_{d|q} 2^{d(\bar{d})} \mu_2(\bar{d}) = \begin{cases} 1 & \text{при } q = 1, \\ 0 & \text{при } q > 1. \end{cases}$$

2. Легко видеть, что

$$\zeta(s) \frac{1}{\zeta_2(s)} = \prod_{p>2} \frac{p^s - 2}{p^s - 1} = \prod_{p>2} \left(1 - \frac{1}{p^s} - \frac{1}{p^{2s}} - \dots \right);$$

с другой стороны,

$$\frac{\zeta(s)}{\zeta_2(s)} = \sum_{m=1}^{\infty} \frac{1}{m^s} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\mu_2(n)}{n^s} = \sum_{q=1}^{\infty} \frac{1}{q^s} \sum_{d|q} \mu_2(d).$$

Из сравнения полученных результатов выводим:

$$(8) \quad \sum_{d|n} \mu_2(d) = \begin{cases} 0, & \text{если } n \text{ чётное,} \\ (-1)^k, & \text{если } n = p_1^{\alpha_1} p_2^{\alpha_2} \dots p_k^{\alpha_k}, \quad p_i > 2. \end{cases}$$

§ 3. Установим связь между функциями $\varphi_2(n)$ и $\mu_2(n)$:

Легко видеть, что функция $\mu_2(n)$ — мультипликативна. Пусть функция $\theta(n)$ — также мультипликативна. Тогда

$$\sum_{d|n} \mu_2(d) \theta(d) = \begin{cases} (1 - 2\theta(p_1)) \dots (1 - 2\theta(p_k)), & \text{если } n = p_1^{\alpha_1} \dots p_k^{\alpha_k}, \text{ где } p_i > 2, \\ (1 - \theta(2)) (1 - 2\theta(p_1)) \dots (1 - 2\theta(p_k)), & \text{если } n = 2^{\alpha_0} p_1^{\alpha_1} \dots p_k^{\alpha_k}, \quad p_i > 2. \end{cases}$$

Из этой формулы легко снова получить (8), а также доказать формулу

$$(9) \quad \sum_{d|n} \frac{\mu_2(d)}{d} = \begin{cases} \prod_{p|n} \left(1 - \frac{2}{p} \right), & \text{если } n \text{ нечётное, } p > 2, \\ \frac{1}{2} \prod_{p|n} \left(1 - \frac{2}{p} \right), & \text{если } n \text{ чётное, } p > 2. \end{cases}$$

Отсюда, ввиду (1) и (2), вытекает:

$$(10) \quad \varphi_2(n) = \sum_{d|n} \mu_2(d) \frac{n}{d}.$$

§ 4. Нетрудно видеть, что

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\varphi_2(n)}{n^s} = \prod_p \left(1 + \frac{\varphi(p)}{p^s} + \dots \right) = \frac{2^s - 1}{2^s - 2} \prod_{p>2} \frac{p^s - 2}{p^s - p} = \frac{\zeta(s-1)}{\zeta_2(s)}.$$

Следовательно

$$(11) \quad \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\varphi_2(n)}{n^s} = \frac{\zeta(s-1)}{\zeta_2(s)}.$$

Найдём асимптотическое выражение для суммы

$$\varphi_2(1) + \varphi_2(2) + \dots + \varphi_2(n).$$

Имеем

$$\begin{aligned} \varphi_2(1) + \dots + \varphi_2(n) &= \sum_{d|1} \frac{\mu_2(d)}{d} + \dots + n \sum_{d|n} \frac{\mu_2(d)}{d} \\ &= \sum_{d=1}^n \mu_2(d) \left(1 + 2 + \dots + E\left(\frac{n}{d}\right) \right). \end{aligned}$$

Но

$$1 + 2 + \dots + E\left(\frac{n}{d}\right) = \frac{E\left(\frac{n}{d}\right) \left(E\left(\frac{n}{d}\right) + 1 \right)}{2} = \frac{n^2}{2d^2} + \frac{-2 \frac{n}{d} \left\{ \frac{n}{d} \right\} + \left\{ \frac{n}{d} \right\}^2 + \frac{n}{d} - \left\{ \frac{n}{d} \right\}}{2}.$$

Отсюда

$$(12) \quad \begin{aligned} \sum_{d=1}^n \mu_2(d) \left(1 + 2 + \dots + E\left(\frac{n}{d}\right) \right) &= \frac{n^2}{2} \sum_{d=1}^n \frac{\mu_2(d)}{d^2} + O\left(n \sum_{d=1}^n \frac{\mu_2(d)}{d} \right) \\ &= \frac{1}{2\zeta_2(s)} n^2 + O\left(\frac{n^2}{2} \sum_{d=n+1}^{\infty} \frac{\mu_2(d)}{d^2} + n \sum_{d=1}^n \frac{\mu_2(d)}{d} \right). \end{aligned}$$

Пусть $\tau(n)$ число делителей числа n . Нетрудно видеть, что $|\mu_2(n)| \leq \tau(n) = O(n^\epsilon)$. Отсюда получаем оценку

$$\sum_{d=1}^n \frac{\mu_2(d)}{d} = O\left(\int_0^n x^{s-1} dx \right) = O(n^s),$$

а также оценку

$$\sum_{d=n+1}^{\infty} \frac{\mu_2(d)}{d^2} = O(n^{-1+\epsilon}).$$

Поэтому имеем окончательно:

$$(13) \quad \varphi_2(1) + \varphi_2(2) + \dots + \varphi_2(n) = \frac{1}{2\zeta_2(s)} n^2 + O(n^{1+\varepsilon}).$$

§ 5. Имеет место следующее предложение: Множество всех чисел $\varphi_2(n)/n$, где $n = 1, 3, 5, 7, \dots$, плотно в интервале $(0, 1)$; множество всех чисел $\varphi_2(n)/n$, где $n = 2, 4, 6, 8, \dots$, плотно в интервале $(0, 1/2)$.

Доказательство. Рассмотрим лишь случай нечётного n , ибо случай чётного n аналогичен. Пусть a, b действительные числа, $0 \leq a < b \leq 1$, $b - a > 0$, $1 - b \geq 0$. При $k > k_0$ имеем $2/p_k < b - a$, $1 - 2/p_k > a$. Ясно, что

$$\prod_{n=k}^{\infty} (1 - 2/p_n) = 0. \text{ Ясно также, что существует минимальное } l \text{ такое, что}$$

$$\left(1 - \frac{2}{p_k}\right) \left(1 - \frac{2}{p_{k+1}}\right) \dots \left(1 - \frac{2}{p_{k+l}}\right) \leq a;$$

тогда

$$u = \left(1 - \frac{2}{p_k}\right) \left(1 - \frac{2}{p_{k+1}}\right) \dots \left(1 - \frac{2}{p_{k+l-1}}\right) > a,$$

$$u \left(1 - \frac{2}{p_{k+l}}\right) \leq a, \quad u \leq a + \frac{2u}{p_{k+l}} < a + \frac{2}{p_k} < b; \quad a < u < b.$$

Пусть $n = p_k \dots p_{k+l-1}$. Тогда $a < \varphi_2(n)/n < b$.

Доказанная теорема — аналог теоремы В. Серпинского о $\varphi(n)$ ⁽¹⁾.

Легко доказывается также аналог теоремы Шинцеля: Существует бесконечная последовательность целых положительных чисел $n_1 < n_2 < \dots$ такая, что

$$\lim_{l \rightarrow \infty} \frac{\varphi_2(n_l + i)}{\varphi_2(n_l + i - 1)} = a_i \text{ } ^{(2)}, \quad \text{где } 1 \leq i \leq k.$$

§ 6. Докажем аналог теоремы А. Шинцеля (A. Schinzel, *Sur un problème concernant la fonction $\varphi(n)$* , Чехосл. матем. журнал 6 (81) (1956), с. 164-165) ⁽³⁾.

Для каждого натурального k существует натуральное m такое, что уравнение $\varphi_2(x) = m$ имеет больше, чем k решений в натуральных числах x .

Для доказательства запишем формулы (1) и (2) так:

$$\varphi_2(n) = n \prod_{p|n} \left(1 - \frac{\varepsilon_p}{p}\right), \quad \text{где } \varepsilon_p = \begin{cases} 1, & \text{если } p = 2, \\ 2, & \text{если } p > 2. \end{cases}$$

⁽¹⁾ См. также P. Erdős, *On the density of some sequences of numbers*, Journ. London Math. Soc. 13 (1938), с. 119-127.

⁽²⁾ a_1, a_2, \dots, a_k ряд, удовлетворяющий условиям теоремы Эрдеша (*Some remarks on Euler's φ function*, Acta Arithm. 4 (1958), с. 10-19).

⁽³⁾ См. S. Pillai, *On some functions connected with $\varphi(n)$* , Bull. Amer. Math. Soc. 35 (1929), с. 835-837, P. Erdős, *Quarterly Journal of Math.* 6 (1935), с. 213.

Положим

$$m = (p_1 - \varepsilon_{p_1})(p_2 - \varepsilon_{p_2}) \dots (p_k - \varepsilon_{p_k}).$$

Пусть

$$(14) \quad \begin{aligned} x_i &= p_1 p_2 \dots p_{i-1} (p_i - \varepsilon_{p_i}) p_{i+1} p_{i+2} \dots p_k, \quad i = 1, \dots, k, \\ x_{k+1} &= p_1 p_2 \dots p_k; \quad p_i - \varepsilon_{p_i} = p_1^{i_1} p_2^{i_2} \dots p_{i-1}^{i_{i-1}}. \end{aligned}$$

Тогда

$$x_i = p_1^{i_1+1} p_2^{i_2+1} \dots p_{i-1}^{i_{i-1}+1} p_{i+1} p_{i+2} \dots p_k.$$

Поэтому

$$\begin{aligned} \varphi_2(x_i) &= p_1^{i_1} p_2^{i_2} \dots p_{i-1}^{i_{i-1}} (p_1 - \varepsilon_{p_1}) (p_2 - \varepsilon_{p_2}) \dots \\ &\quad (p_{i-1} - \varepsilon_{p_{i-1}}) (p_{i+1} - \varepsilon_{p_{i+1}}) \dots (p_k - \varepsilon_{p_k}). \end{aligned}$$

Из (14):

$$\varphi_2(x_i) = (p_1 - \varepsilon_{p_1}) \dots (p_{i-1} - \varepsilon_{p_{i-1}}) (p_i - \varepsilon_{p_i}) (p_{i+1} - \varepsilon_{p_{i+1}}) \dots (p_k - \varepsilon_{p_k}) = m,$$

где $i = 1, 2, \dots, k$. Поэтому $\varphi_2(x_{k+1}) = m$.

Reçu par la Rédaction le 8. 9. 1960