

Локальные оценки в проблеме Лемера

Ф. Ф. Желудевич (Минск)

Памяти профессора В. Г. Спринджюка

1. Введение. В недавние годы в связи с многочисленными приложениями получила широкую известность проблема оценки снизу мультипликативной высоты $M(\alpha)$ целого алгебраического α

$$M(\alpha) = \prod_{i=1}^n \max(1, |\alpha_i|),$$

где α_i — сопряженные с α комплексные числа ($i = 1, 2, \dots, n$).

На основе анализа множества численных примеров Лемер [9] поставил вопрос, разве если $M(\alpha) \neq 1$, то $\ln M(\alpha) \geq C > 0$, где C — абсолютная постоянная. Классическая теорема Кронекера [6] утверждает, что $\ln M(\alpha) > 0$, если $M(\alpha) \neq 1$. Этот результат уточняется оценками вида $\ln M(\alpha) \geq c(n)$, где $c(n)$ обозначает явную функцию > 0 . В частности принципиальное улучшение получил Добровольский, который доказал [4], что при условии $M(\alpha) \neq 1$ можно взять $c(n) = (1 - \varepsilon)(\ln \ln n / \ln n)^3$, где $n \geq n_0(\varepsilon)$, $\varepsilon > 0$ — произвольное. Наиболее точные значения величины $c(n)$ были получены в работах [3], [10], [12].

Известны также оценки вида $\ln M(\alpha) \geq c(k)$, зависящие от числа k ненулевых коэффициентов определяющего α полинома $g(x)$. Например, в работе [5] при условии $M(\alpha) \neq 1$ установлено, что можно взять $c(k) = (\ln(2e)/2e) \cdot (k+1)^{-k}$.

Подобного рода результаты находят применение в таких, например, вопросах, как мультипликативная зависимость в числовых полях [11], оценка числа неизоморфных алгебраических полей фиксированной степени и ограниченного регулятора [13] и ряде других.

Наша работа касается вопроса получения оценок вида $\ln M(\alpha) \geq c(p, n)$ в зависимости от характера разложения в кольце целых Z_K поля $K = Q(\alpha)$ простого рационального числа p . При этом мы будем стремиться получать наиболее точную зависимость от p значений $c(p, n)$. Такого рода оценки, на наш взгляд, могут найти применение в задаче о погружении любого поля алгебраических чисел в поле с малым

регулятором [13, стр. 237], если дополнительно привлечь результаты по эффективизации теоремы плотности Артина–Чеботарева [7].

Заметим, что первые значения константы $c(p, n)$ получены уже в работе [2]:

если простое $p \nmid \Delta_K$, Δ_K — дискриминант поля K и для простых идеалов $\mathfrak{p} | p$ из кольца Z_K с нормой $N(\mathfrak{p}) = p^{f_p}$ число $f = \text{НОК}\{f_p\}$, то $M(\alpha) \neq 1$ влечет, что $c(p, n) = n \ln(p/2)/(p^f - 1)$.

Наш подход базируется на p -адическом методе арифметико-аналитического продолжения Гельфонда–Шнейдера.

В этой работе доказана

ТЕОРЕМА. Если простое $p \nmid \Delta_K$ и число идеалов \mathfrak{p} из кольца Z_K

$$|\{\mathfrak{p} | p: f_p = 1\}| = r = c \cdot n, \quad 0 < c \leq 1, \quad c \text{ не зависит от } n,$$

то $M(\alpha) \neq 1$ влечет, что

$$c(p, n) = p^{-2(1+\varepsilon)} (\ln n \cdot (\ln \ln n)^\varepsilon)^{-1},$$

иными словами имеет место оценка

$$(1) \quad \ln M(\alpha) \geq p^{-2(1+\varepsilon)} (\ln n \cdot (\ln \ln n)^\varepsilon)^{-1}$$

при $n \geq n_1(\varepsilon)$, $\varepsilon > 0$ — произвольное.

Заметим, что по теореме плотности Артина–Чеботарева существует бесконечное число простых p , удовлетворяющих условию теоремы. При этом известны оценки [7] для наименьшего такого p через Δ_L — дискриминант поля L , где L — расширение Галуа поля K .

Существенный момент доказательства теоремы состоит в том, что можно, как и в [8], построить систему вспомогательных сопряженных и одновременно маленьких функций.

2. Доказательство теоремы. Пусть Ω_p — пополнение по норме $|\cdot|_p$ алгебраического замыкания поля p -адических чисел \mathcal{O}_p , где p — простое натуральное число, удовлетворяющее условию теоремы.

Пусть также $\varepsilon > 0$ — произвольное, $\delta = \varepsilon/5$, $S = [(\ln \ln n)^\delta]$, $m = [\ln n]$, $N = 6nmS^2$.

Используя „принцип ящиков” Дирихле, можно построить регулярную функцию $f: \Omega_p \rightarrow \Omega_p$ вида

$$(2) \quad 0 \neq f(z) = \sum_{k=1}^N a_k (\alpha^{p^{-1}})^{kz},$$

имеющую целые рациональные коэффициенты a_k с условием $|a_k| \leq N$ ($k = 1, 2, \dots, N$) и удовлетворяющую системе сравнений

$$(3) \quad (\ln \alpha)^{-s} f^{(s)}(jp) \equiv 0 \pmod{q^s} \quad (j = 0, 1, \dots, m-1; s = 0, 1, \dots, S),$$

где \mathfrak{q} — простой идеал кольца Z_K , причем

$$(4) \quad N(\mathfrak{q}^g)^{m(s+1)} < (N+1)^N \leq N(\mathfrak{q}^{g+1})^{m(s+1)}, \quad \ln N(\mathfrak{q}) \leq n,$$

$N(\mathfrak{q})$ — число классов вычетов по модулю \mathfrak{q} , g — натуральное число.

Если среди чисел ряда (3) есть хотя бы одно, скажем, $\theta_j^{(s)} = (\ln \alpha)^{-s} \cdot f^{(s)}(jp)$, отличное от нуля, то заметим, что $\theta_j^{(s)} \in Z_K$ а по формуле произведения [1, стр. 311] из (3) следует

$$(5) \quad |Nm_{K/Q} \theta_j^{(s)}| \cdot N(\mathfrak{q}^g)^{-1} \geq 1.$$

С учетом (4) из (5) получаем, что

$$(6) \quad \ln M(\alpha) \geq \frac{N - 4nmS^2}{2Np^2m^2S} \ln N - \frac{n}{Np^2m} > (8p^2mS)^{-1}.$$

А из (6), в силу наших обозначений, следует требуемая оценка (1). Пусть теперь

$$(7) \quad f^{(s)}(jp) = 0 \quad (j = 0, 1, \dots, m-1; s = 0, 1, \dots, S).$$

По теореме Куммера [14, стр. 83] сравнение $g(x) \equiv 0 \pmod{p}$ имеет r решений и, используя вариант леммы Гензеля [1, стр. 305] получаем, что полином $g(x)$ имеет r целых радикальных нулей, скажем, $\alpha_1 = \alpha, \alpha_2, \dots, \alpha_r$. Тогда, в силу малой теоремы Ферма

$$(8) \quad \alpha_i^{p-1} \equiv 1 \pmod{p} \quad (i = 1, 2, \dots, r).$$

Теперь, с учетом сопряжений по α , из (7) получаем

$$(9) \quad f_i^{(s)}(jp) = 0 \quad (i = 1, 2, \dots, r; j = 0, 1, \dots, m-1; s = 0, 1, \dots, S),$$

где

$$f_i(z) = \sum_{k=1}^N a_k (\alpha_i^{p-1})^{kz}, \quad (\alpha_i^{p-1})^{kz} = \exp(kz \ln(\alpha_i^{p-1})).$$

Заметим, что функция $f_i(z)$, $1 \leq i \leq r$, как линейная комбинация функций α_i^{kz} ($k = 1, 2, \dots, N$) регулярна в круге $|z|_p \leq R_i$, где $R_i > 1$. Действительно, функции $\alpha_i^{kz} = \exp(kz \ln \alpha_i)$ регулярны в круге

$$|z|_p \leq p^{-1/(p-1)} |\ln \alpha_i|_p^{-1} = p^{-1/(p-1)} |\alpha_i - 1|_p^{-1} = R_i > 1,$$

что следует из (8) и очевидного неравенства $|k|_p \leq 1$.

Далее мы воспользуемся одним вспомогательным утверждением, доказанным в книге [13, стр. 46].

ЛЕММА 1. Пусть $z_1, \dots, z_{m-1}, T, R \in \Omega_p, T \neq 0, R \neq 0, \varrho > 0$ — вещественное число, $|T|_p < |z_i|_p < |R|_p < \varrho, |z_i - z_j|_p > |T|_p$ ($i \neq j, i, j = 1, 2, \dots, m-1$), $f(z)$ — регулярная в круге $|z|_p < \varrho$ функция, $S \geq 0$ — целое,

$$F(z) = [z(z-z_1)\dots(z-z_{m-1})]^{S+1}.$$

Тогда для любого $z \in \Omega_p$ с условием

$$|z - z_i|_p > |T|_p \quad (i = 1, 2, \dots, m-1)$$

имеем ($z_0 = 0$)

$$f(z) = \int_{0,R} \frac{F(z)}{F(\theta)} \cdot \frac{f(\theta)\theta}{\theta - z} d\theta - \sum_{k=0}^S \sum_{l=0}^{m-1} \frac{f^{(k)}(z_l)}{k!} \int_{z_l,T} \frac{F(z)}{F(\theta)} \cdot \frac{(\theta - z_l)^{k+1}}{\theta - z} d\theta.$$

В правой части последнего равенства интегрирование ведется по Шнирельману.

В условиях леммы 1 положим

$$F(z) = [z(z-p)(z-2p)\dots(z-(m-1)p)]^{S+1}, \quad R = 1$$

и возьмем $T \in \Omega_p$ с условием

$$(2pm_1)^{-1} < |T|_p < (pm_1)^{-1},$$

где $m_1 = (p^2 \ln \ln n)^{\delta} \cdot \ln p \cdot \ln n$. Тогда для $z = jp$ ($m \leq j < m_1$), с учетом (9), получаем

$$f_i(z) = \int_{0,1} \frac{F(z)}{F(\theta)} \cdot \frac{f_i(\theta)\theta}{\theta - z} d\theta \quad (i = 1, 2, \dots, r).$$

Очевидно, в силу (8), что $|f_i(\theta)|_p \leq 1$ для $|\theta|_p \leq 1$ ($i = 1, 2, \dots, r$). По принципу максимума модуля

$$(10) \quad |f_i(jp)|_p = \left| \int_{0,1} \frac{F(jp)}{F(\theta)} \cdot \frac{f_i(\theta)\theta}{\theta - jp} d\theta \right|_p \leq \max \frac{|F(jp)|_p \cdot |f_i(\theta)|_p |\theta|_p}{|F(\theta)|_p |\theta - jp|_p} \\ \leq |F(jp)|_p \leq p^{-(S+1)m} \quad (i = 1, 2, \dots, r),$$

если учесть, что из $|\theta|_p = 1$ следует, что $|\theta - jp|_p = 1$, $|F(\theta)|_p = 1$.

Предположим теперь, что $f(jp) \neq 0$ для какого-то j в интервале $m \leq j < m_1$. Тогда, учитывая (10) получаем

$$1 \leq |Nm_{\mathbf{k}/\mathcal{Q}} f(jp)| |Nm_{\mathbf{k}/\mathcal{Q}} f(jp)|_p = \prod_{i=1}^n |f_i(jp)| \cdot |f_i(jp)|_p \\ \leq \exp(Nm_1 p^2 \ln M(\alpha) - Smr \ln p).$$

Отсюда следует, что

$$(11) \quad \ln M(\alpha) \geq \frac{Smr \ln p}{Nm_1 p^2},$$

что дает, в силу обозначений, неравенство (1).

Предположим теперь противное: пусть $f(jp) = 0$ для всех j : $m \leq j < m_1$. Тогда, вместе с (7), это дает систему равенств

$$(12) \quad f(0) = f(p) = f(2p) = \dots = f([m_1]p) = 0.$$

Полагая далее

$$m = [(p^2 \ln \ln n)^\delta \cdot \ln p \cdot \ln n], \quad m_1 = (p^2 \ln \ln n)^{2\delta} \cdot \ln p \cdot \ln n,$$

мы, как и выше, получим (1) или (12). Пусть $\delta = 1/\Delta$, где Δ — большое натуральное число, тогда за $\Delta + 4$ шага мы получим (1) или систему уравнений

$$(13) \quad f(jp) = \sum_{k=1}^N a_k (\alpha^{p^{(p-1)jk}}) = 0 \quad (j = 0, 1, \dots, m-1),$$

где уже $m = [(p^2 \ln \ln n)^{1+4\delta} \cdot \ln p \cdot \ln n]$.

Воспользуемся, наконец, двумя утверждениями, доказанными в статье Добровольского [4].

ЛЕММА 2. Пусть α — алгебраическое число, $\deg \alpha = n$. Тогда множество

$$P = \{q - \text{простое, } \deg(\alpha^q) < n\}$$

имеет мощность

$$|P| \leq \ln n / \ln 2.$$

ЛЕММА 3. Если для чисел α_1 и α_2 , сопряженных с α , выполняется равенство $\alpha_1^k = \alpha_2^l$ с целыми $k \neq l$, то α — корень из единицы: $M(\alpha) = 1$.

Введем обозначения: $\beta = \alpha^{p^{(p-1)}}$, $\deg \beta = n_p$, β_i ($i = 1, 2, \dots, n_p$) — сопряженные с $\beta = \beta_1$ числа.

По лемме 2 число простых чисел $j = q$, для которых $\deg(\beta^q) < n_p$, не превосходит $\ln n_p / \ln 2 \leq \ln n / \ln 2$, так как $n/p^2 < n_p \leq n$. По неравенству Чебышева $\pi(x) \gg x / \ln x$ при $x \geq x_0$, поэтому от системы уравнений (13) мы можем перейти, с учетом сопряжений по β , к системе

$$(14) \quad \sum_{k=1}^N a_k (\beta_i^q)^k = 0 \quad (i = 1, 2, \dots, n_p; q \in Q_1 = Q \setminus P, |Q_1| = N/n_p),$$

где P — множество из леммы 2.

Система (14) — это система с определителем Вандермонда, который, согласно леммам 2 и 3, отличен от нуля. Отсюда следует, что $a_1 = a_2 = \dots = a_N = 0$. Мы получили противоречие, тем самым теорема доказана.

В заключение заметим, что для больших значений p , а именно при $p > 2^{n/r}$, по формуле произведения для целого $\prod_{i=1}^n (\alpha_i^{p-1} - 1) \neq 0$ в силу (8), получаем оценку $\ln M(\alpha) > (r \ln p - n \ln 2) / (p - 1)$, что сильнее, чем (1).

Литература

- [1] З. И. Борович, И. Р. Шафаревич, *Теория чисел*, Наука, Москва 1985.
- [2] Th. Callachan, W. Newman and M. Sheingorn, *Fields with large Kronecker constants*, J. Number Theory 9 (1977), 182–186.

- [3] D. Cantor and E. G. Straus, *On a question of D. H. Lehmer*, Acta Arith. 42 (1982), 97–100; Correction, *ibid.* 325.
- [4] E. Dobrowolski, *On a question of D. H. Lehmer and the number of irreducible factors of a polynomial*, *ibid.* 34 (1979), 391–401.
- [5] — *On a question of Lehmer*, Mém. Soc. Math. France 2 (1980), 35–39.
- [6] L. Kronecker, *Zwei Sätze über Gleichungen mit ganzzahligen Coefficienten*, J. Reine Angew. Math. 53 (1857), 173–175.
- [7] J. C. Lagarias, H. L. Montgomery, A. M. Odlyzko, *A bound for the least prime ideal in the Chebotarev density theorem*, Invent. Math. 54 (1979), 271–296.
- [8] M. Laurent, *Sur la mesure de Mahler de certaines d'entiers algébriques*, C. r. a. Journées de St. Et., 1983, exp. 33.
- [9] D. H. Lehmer, *Factorization of certain cyclotomic functions*, Ann. Math. (2) 34 (1933), 461–479.
- [10] R. Louboutin, *Sur la mesure de Mahler d'un nombre algébrique*, CR Acad. Sci. Paris, Sér. I, 296 (1983), 707–708.
- [11] J. H. Loxton and A. J. van der Poorten, *Multiplicative dependence in number fields*, Acta Arith. 42 (1982), 291–302.
- [12] U. Rausch, *On a theorem of Dobrowolski about the product of conjugate numbers*, Colloq. Math. 50 (1985), 137–142.
- [13] В. Г. Спринджук, *Классические диофантовы уравнения от двух неизвестных*, Наука, Москва 1982.
- [14] Г. Вейль, *Алгебраическая теория чисел*, ГИИЛ, Москва 1947.

Поступило 6.1.1989

(1899)

Editorial note: The paper was intended to Sprindžuk's memorial volume and it was delayed due to the fault of the editors.