

Six entiers dont les sommes deux à deux sont des carrés

par

J. LAGRANGE (Reims)

1. Introduction. Le problème suivant a été posé indépendamment par P. Erdős (Problème 40 de [2]) et L. Moser (Problème 94 de [6]):

Soit k un entier positif; peut-on trouver k entiers distincts n_1, n_2, \dots, n_k tels que toutes les sommes $n_i + n_j$ ($i \neq j$) soient des carrés?

En fait pour $k = 5$ le problème est assez ancien, il a été résolu par Baker [1] et Gill [3]; des références récentes sont Lagrange [4] et Thatcher [7].

Nous proposons ici une étude du cas $k = 6$. On doit trouver six entiers tels que les quinze sommes deux à deux soient des carrés; on dira qu'on a une pseudo-solution si seulement quatorze sommes sont des carrés. On va montrer l'existence d'une infinité de pseudo-solutions, une famille simple étant donnée par (9), et fournir une solution exacte:

−15863902, 17798783, 21126338, 49064546, 82221218, 447422978.

Bien que nous ne connaissions pas d'autres solutions, il semble raisonnable de faire la

CONJECTURE. *Il existe une infinité de sextuplets d'entiers dont les sommes deux à deux sont des carrés.*

Dans la suite nous chercherons des solutions en nombres rationnels; par multiplication par un carré on rendra les solutions entières.

2. Carrés magiques. On remarque d'abord qu'avec les six entiers on peut former des carrés magiques tels que

$$(1) \quad \begin{bmatrix} n_3 + n_4 & n_2 + n_6 & n_1 + n_5 \\ n_1 + n_6 & n_3 + n_5 & n_2 + n_4 \\ n_2 + n_5 & n_1 + n_4 & n_3 + n_6 \end{bmatrix}$$

dont tous les éléments sont des carrés.

Pour obtenir un tel carré, on utilise l'identité:

$$(t^2 + u^2 + v^2 + w^2)^2 = (t^2 + u^2 - v^2 - w^2)^2 + 4(tw - uv)^2 + 4(tv + uw)^2.$$

Par échange des signes et permutation des lettres on obtient le carré magique :

$$(2) \begin{bmatrix} (t^2 + u^2 - v^2 - w^2)^2 & 4(tw + uv)^2 & 4(tv - uw)^2 \\ 4(tw - uv)^2 & (t^2 - u^2 + v^2 - w^2)^2 & 4(tu + vw)^2 \\ 4(tv + uw)^2 & 4(tu - vw)^2 & (t^2 - u^2 - v^2 + w^2)^2 \end{bmatrix}$$

On identifie les carrés magiques (1) et (2), et par le choix de n_3 on obtient six entiers avec neuf carrés.

La somme des six entiers est $S = (t^2 + u^2 + v^2 + w^2)^2$. Avec cette méthode on ne peut obtenir que des entiers dont la somme est un carré.

Pour obtenir un autre carré magique on remplace t, u, v, w par t', u', v', w' et on pose :

$$t' = t, \quad w' = w, \quad u' = \lambda u, \quad v' = \lambda v.$$

Par division par λ^2 on obtient le carré magique :

$$(3) \begin{bmatrix} \left(\frac{t^2 - w^2}{\lambda} + \lambda(u^2 - v^2)\right)^2 & 4\left(\frac{tw}{\lambda} + \lambda uv\right)^2 & 4(tv - uw)^2 \\ 4\left(\frac{tw}{\lambda} - \lambda uv\right)^2 & \left(\frac{t^2 - w^2}{\lambda} - \lambda(u^2 - v^2)\right)^2 & 4(tu + vw)^2 \\ 4(tv + uw)^2 & 4(tu - vw)^2 & \left(\frac{t^2 + w^2}{\lambda} - \lambda(u^2 + v^2)\right)^2 \end{bmatrix}$$

qu'on identifie au carré magique :

$$(4) \begin{bmatrix} n_4 + n_6 & n_2 + n_3 & n_1 + n_5 \\ n_1 + n_3 & n_5 + n_6 & n_2 + n_4 \\ n_2 + n_3 & n_1 + n_4 & n_3 + n_6 \end{bmatrix}$$

La condition de compatibilité entre les carrés magiques (1) et (4) s'écrit :

$$\left(\frac{t^2 + w^2}{\lambda} - \lambda(u^2 + v^2)\right)^2 = (t^2 + w^2 - u^2 - v^2)^2.$$

Rejetant la solution triviale $\lambda = 1$, on prend

$$(5) \quad \lambda = \frac{t^2 + w^2}{u^2 + v^2}.$$

Donc donnant quatre rationnels t, u, v, w les formules (1), (2), (3), (4), (5) permettent de calculer six entiers tels que treize des sommes deux à deux soient des carrés. Seules deux sommes ne sont pas des carrés à savoir :

$$(6) \quad \begin{aligned} n_1 + n_2 &= 2(u^2 + v^2)(w^2 + t^2) + \left(4u^2v^2 - \left(\frac{w^2 - t^2}{\lambda}\right)^2\right)(\lambda^2 + 1), \\ n_4 + n_5 &= 2(u^2 + v^2)(w^2 + t^2) - \left(4u^2v^2 - \left(\frac{w^2 - t^2}{\lambda}\right)^2\right)(\lambda^2 + 1). \end{aligned}$$

3. Une première famille de pseudo-solutions. Il est facile de trouver des valeurs numériques des paramètres telles que $n_1 + n_2$ ou $n_4 + n_5$ soient des carrés. La méthode la plus simple consiste à prendre :

$$t = 2u + v, \quad w = -u + 2v.$$

On a donc $\lambda = 5$. On calcule ensuite les n_i et après réduction on obtient :

$$n_1 = 2u^4 - 56u^3v + 88u^2v^2 + 56uv^3 + 2v^4,$$

$$n_2 = 2u^4 - 256u^3v + 388u^2v^2 + 256uv^3 + 2v^4,$$

$$n_3 = 2u^4 + 144u^3v + 388u^2v^2 - 144uv^3 + 2v^4,$$

$$n_4 = 98u^4 + 256u^3v - 188u^2v^2 - 256uv^3 + 98v^4,$$

$$n_5 = 23u^4 + 56u^3v - 38u^2v^2 - 56uv^3 + 23v^4,$$

$$n_6 = 98u^4 - 144u^3v - 188u^2v^2 + 144uv^3 + 98v^4.$$

Seuls $n_1 + n_2$ et $n_4 + n_5$ ne sont pas des carrés :

$$n_1 + n_2 = 4(u^4 - 78u^3v + 119u^2v^2 + 78uv^3 + v^4),$$

$$n_4 + n_5 = 121u^4 + 312uv^3 - 226u^2v^2 - 312uv^3 + 121v^4.$$

Les deux formes quartiques des seconds membres sont équivalentes (remplacer u et v par $u+v$ et $u-v$) ; il existe une infinité de valeurs de u et v telles que $n_1 + n_2$ soit un carré.

Par exemple la méthode d'Euler consiste à écrire

$$(n_1 + n_2)/4 = (u^2 - 39uv + v^2)^2 - 156uv^2(9u - v).$$

Le couple $(u, v) = (1, 9)$ fournit donc une pseudo-solution :

$$-14782, 15143, 26882, 57218, 110882, 182882$$

seul $26882 + 110882$ n'est pas un carré.

4. Une seconde famille de pseudo-solutions. Cette seconde famille est obtenue par la méthode suivante.

Dans l'égalité (5) on prend $\lambda = \mu^2/2$, cette égalité s'écrit alors :

$$\left(\frac{t+w}{\mu}\right)^2 + \left(\frac{t-w}{\mu}\right)^2 = u^2 + v^2$$

dont la solution générale est

$$(7) \quad \begin{aligned} \frac{t+w}{\mu} &= xy + 1, & u &= xy - 1, \\ \frac{t-w}{\mu} &= x - y, & v &= v + y \end{aligned}$$

avec x et y rationnels.

Les égalités (6) s'écrivent:

$$n_1 + n_2 = \mu^2(x^2+1)^2(y^2+1)^2 + 4(\mu^4+4)xy(x^2-1)(y^2-1),$$

$$n_4 + n_5 = \mu^2(x^2+1)^2(y^2+1)^2 - 4(\mu^4+4)xy(x^2-1)(y^2-1).$$

On écrit ensuite $n_4 + n_5$ sous la forme

$$n_4 + n_5 = \left(\mu(x^2+1)(y^2+1) - 2xy \frac{\mu^4+4}{\mu^2} \right)^2 + 4xy(\mu^4+4) \left(2x^2 - xy \frac{\mu^4+4}{\mu^2} + 2y^2 \right).$$

$$n_4 + n_5 \text{ est un carré pour } 2x^2 - xy \frac{\mu^4+4}{\mu^2} + 2y^2 = 0.$$

Les solutions de cette équation sont rationnelles; une solution est

$$(8) \quad y = x \frac{\mu^2}{2}.$$

Les formules (1), (2), (3), (4), (5), (7) et (8) donnent une famille de pseudo-solutions dépendant des deux paramètres μ et x ; seule $n_1 + n_2$ n'est pas un carré. Plus précisément pour μ constant on obtient une pseudo-solution dans l'anneau des polynômes à coefficients entiers. Le cas particulier $\mu = 1$ donne la pseudo-solution suivante:

$$(9) \quad \begin{aligned} n_1 &= 2x^8 - 24x^7 + 100x^6 - 24x^5 - 334x^4 + 48x^3 + 400x^2 + 192x + 32, \\ n_2 &= 2x^8 + 24x^7 + 100x^6 + 24x^5 - 334x^4 - 48x^3 + 400x^2 - 192x + 32, \\ n_3 &= 2x^8 - 40x^6 + 258x^4 - 160x^2 + 32, \\ n_4 &= 2x^8 + 8x^7 - 60x^6 - 88x^5 + 466x^4 - 176x^3 - 240x^2 + 64x + 32, \\ n_5 &= 2x^8 - 8x^7 - 60x^6 + 88x^5 + 466x^4 + 176x^3 - 240x^2 - 64x + 32, \\ n_6 &= -x^8 + 50x^6 - 225x^4 + 200x^2 - 16. \end{aligned}$$

Seule $n_1 + n_2$ n'est pas un carré

$$n_1 + n_2 = 4(x^8 + 50x^6 - 167x^4 + 200x^2 + 16).$$

Pour $x = \frac{1}{2}$ on obtient la pseudo-solution

$$-5662, 5762, 11138, 28463, 41762, 226562.$$

Seul 11138 + 226562 n'est pas un carré.

Pour obtenir une solution exacte on essaie la méthode d'Euler:

$$(n_1 + n_2)/4 = (x^4 + 25x^2 - 4)^2 - 16x^2(49x^2 - 25).$$

L'équation $49x^2 - 25 = 0$ a la racine rationnelle $\frac{5}{7}$; on obtient alors la solution exacte

$$-15863902, 17798783, 21126338, 49064546, 82221218, 447422978.$$

5. Quelques résultats numériques. Les résultats de ce paragraphe sont dus à J. L. Nicolas [5] qui a fait un programme permettant d'écrire systématiquement les pseudo-solutions (calculs effectués sur l'I.B.M. 370/168 du C.I.R.C.E.). On trouvera ci-contre les 24 premières solutions ordonnées par rapport à la somme S des six entiers, l'avant-dernière colonne donne la racine de cette somme et la dernière colonne les indices i et j tels que $n_i + n_j$ n'est pas un carré.

Pseudo-solutions en 6 nombres

	n_1	n_2	n_3	n_4	n_5	n_6	\sqrt{S}	i, j
1	-5662	5762	11138	28463	41762	226562	555	3,6
2	-14782	15143	26882	57218	110882	182882	615	3,5
3	-49822	50498	63746	78383	114338	1022018	1131	2,6
4	-62782	62882	135143	230882	561218	854882	1335	3,5
5	-556318	-530782	559343	751682	1180418	1675682	1755	1,2
6	-118782	119682	161218	750807	983682	1544418	1855	2,5
7	9122	104447	208034	348482	1295042	2307362	2067	4,6
8	-166302	173698	275202	405423	728802	2888802	2075	3,6
9	-380142	424242	440658	620242	1438983	2541042	2255	3,6
10	-64942	101042	285842	515183	2179058	2529842	2365	4,5
11	-20398	22898	61202	241298	1829423	7321202	3075	3,6
12	-302494	335618	393698	1377363	2381858	5491778	3111	2,5
13	-2408382	-2176857	2452482	3032482	3510882	5670018	3175	1,2
14	-286177	369698	458402	1507202	2095202	6844898	3315	3,6
15	-2873358	-2446542	2922642	3723442	4861458	6167583	3515	1,2
16	-297598	304322	613442	800279	2928482	8374562	3567	2,6
17	-627262	632738	892487	1189762	4429762	6263138	3575	4,5
18	-348536	354312	397377	1684872	5348232	6678792	3757	3,6
19	-2453742	-1649358	2514258	4355383	4614642	7789842	3895	1,2
20	-816094	849218	1150178	2540063	3369698	8422658	3939	2,6
21	-103198	132098	590402	1858823	2656802	10665698	3975	3,6
22	334226	515858	641918	3155198	3835538	7620458	4014	3,4
23	-247518	320418	956482	2634543	4287618	8715618	4082,54...	2,5
24	-597688	665288	1170737	1351112	4087112	11753288	4293	3,4

On notera que les deux premières pseudo-solutions ont été obtenues précédemment, que les pseudo-solutions 7 et 22 sont positives et que pour la pseudo-solution 23, S n'est pas un carré.

Au bout de huit heures de calcul, la solution exacte déjà connue a été obtenue, le programme n'a pas encore fourni d'autre solution.

Terminons par une remarque; chercher cinq entiers dont les sommes deux à deux sont des carrés est équivalent à la recherche de cinq entiers dont les sommes trois à trois sont des carrés. C'est ce dernier problème qui a été résolu par Gill [3], mais il n'est pas facile d'écrire des solutions

positives. Un sous-produit du programme de J. L. Nicolas est le suivant : les cinq entiers

92763, 4914963, 7559299, 9945963, 16308963

ont des sommes trois à trois qui sont des carrés et c'est la plus petite solution.

Bibliographie

- [1] T. Baker, *The Gentleman's Diary, or Math. Repository*, London, 1838, 88 Quest 1360.
- [2] P. Erdős, *Quelques problèmes de la théorie des nombres*, Monographie de l'enseignement mathématique, Genève, n° 6, p. 81-135.
- [3] C. Gill, *Applications of the angular analysis to indeterminate problems of degree* New-York, 1848, p. 60.
- [4] J. Lagrange, *Cinq nombres dont les sommes deux à deux sont des carrés*, Séminaire de théorie des nombres Delange-Pisot-Poitou, Paris, 12ème année (1970-71) n° 20.
- [5] J. L. Nicolas, *Six nombres dont les sommes deux à deux sont des carrés*, *Calculat en Math.* (1975 - Limoges), Bull. Soc. Math. France, Mémoire 49-50, 18 p. 141-143.
- [6] W. Sierpiński, *A selection of problems in the theory of numbers*, Pergamon Pr Warszawa 1964.
- [7] A. R. Thatcher, *Five integers which sum in pair to square*, *The Math. Gaz.* (1978), p. 25-29.

DÉPARTEMENT DE MATHÉMATIQUES
FAULTÉ DES SCIENCES
Reims, France

Reçu le 26. 2. 1979

(11)

Исправление к работам: *Acta Arith.* 31 (1976), стр. 31-43;
31 (1976), стр. 45-51; 35 (1979), стр. 403-404

Ян Мозер (Братислава)

1. Как мне сообщил г. проф. А. А. Карацуба, в работе [4], содержится следующая ошибка: на стр. 41 утверждается, что последовательность

$$\left\{ \frac{\operatorname{tg}(\tilde{\omega}/2)}{\sqrt{n}} \right\}, \quad n < P_0 = \sqrt{\frac{T}{2\pi}},$$

убывает для $n \geq 8$. Однако, это свойство имеет место лишь для $n \in \langle 8, e^{-A}P_0 \rangle$, $A > 1$. В силу этого обстоятельства я должен теперь исправить соответствующее доказательство. К счастью, обстановка такая, что в процессе исправления я получил более точные теоремы (независимо от какой бы то ни было гипотезы), чем первоначальные.

Теперь мы перечислим результаты (относительно обозначений см. [4], [5]). Пусть $\psi(T)$ — возрастающая к $+\infty$ ($T \rightarrow +\infty$), функция, для которой

$$(1) \quad 0 < \psi(T) < \frac{1}{6} \frac{\ln T}{\ln \ln T}.$$

ТЕОРЕМА 1.

$$(2) \quad \sum_{x < t_n < T+H} Z(t_n) = O(T^{1/6+1/(2\psi)} \ln^{5/2} T),$$

для $H = T^{1/6+1/\psi}$.

Примечание 1. Этот результат исправляет и улучшает теорему из работы [4].

Е. К. Титчмарш ([9], стр. 100) получил следующую формулу (записанную в локальной форме)

$$(3) \quad \sum_{x < t_n < T+H} (-1)^n Z(t_n) = \frac{1}{\pi} H \ln \frac{T}{2\pi} + O(T^{1/4}), \quad H \in \langle 0, \sqrt[4]{T} \rangle.$$