

О корнях уравнения $Z'(t) = 0$

Ян Мозер (Братислава)

1. Пусть ([7], стр. 94, 383)

$$(1) \quad \begin{cases} Z(t) = e^{i\theta(t)} \zeta\left(\frac{1}{2} + it\right), \\ \theta(t) = -\frac{1}{2}t \ln \pi + \operatorname{Im} \ln \Gamma\left(\frac{1}{4} + \frac{1}{2}it\right) = \\ = \frac{1}{2}t \ln(t/2\pi) - \frac{1}{2}t - \frac{1}{8}\pi + O(1/t). \end{cases}$$

В этой работе мы получим новое следствие из гипотезы Линделёфа: а именно, что функция $Z(t)$ имеет колебательный характер на промежутке $(T, T+T^\tau)$, $\tau > 0$, где τ — сколь угодно малое число, т.е. имеет в этом промежутке неограниченное (при $T \rightarrow +\infty$) количество локальных экстремумов.

Теперь мы перечислим результаты. Пусть $S(a, b)$ обозначает элементарную тригонометрическую сумму (ср. [4], стр. 34).

Теорема. Если

$$(2) \quad |S(a, b)| < A(\Delta) \sqrt{at^d}, \quad 0 < \Delta < \frac{1}{8},$$

то уравнение

$$(3) \quad Z'(t) = 0$$

имеет корень нечетного порядка в промежутке

$$(4) \quad (T, T + T^d \psi(T)),$$

где $\psi(T)$ — сколь угодно медленно возрастающая к $+\infty$ функция.

Примечание 1. Конечно, корень нечетного порядка уравнения (3) есть точка локального экстремума функции $Z(t)$.

В случае (см. [2])

$$(5) \quad \Delta = \frac{35}{216} + \varepsilon, \quad \varepsilon > 0,$$

мы имеем

Следствие 1. Промежуток

$$(6) \quad (T, T + T^{\frac{35}{216} + \varepsilon})$$

содержит точку локального экстремума функции $Z(t)$.

В случае справедливости гипотезы Линделёфа для элементарной тригонометрической суммы имеет место (см. [1])

$$(7) \quad |S(a, b)| < A(\varepsilon) \sqrt{at^{\varepsilon}}.$$

Следствие 2. В случае справедливости гипотезы Линделёфа промежуток

$$(8) \quad (T, T + T^{\varepsilon} \psi(T))$$

содержит точку локального экстремума функции $Z(t)$.

Примечание 2. Итак, в случае справедливости гипотезы Линделёфа мы имеем 100%-ое улучшение показателя $35/216$ в (6).

Пусть $N'_0(T)$ обозначает число корней уравнения (3) для $t \in (0, T)$.

Следствие 3. В случае справедливости гипотезы Линделёфа имеет место оценка

$$(9) \quad N'_0(T + T^{\tau}) - N'_0(T) > A(\tau, \varepsilon) T^{\tau - \varepsilon}, \quad 0 < \varepsilon < \tau,$$

где τ — сколь угодно малое.

Обоснованием для изучения корней уравнения (3) являются следующие обстоятельства.

(а) С вопросом о расположении корней уравнения (3) относительно корней уравнения $Z(t) = 0$, связан вопрос о справедливости гипотезы Римана (ср. например, [3], стр. 34, следствие 3).

(б) В случае же справедливости гипотезы Римана, корни уравнения (3) связаны с вопросом о существовании кратных нулей функции $\zeta(\frac{1}{2} + it)$.

2. Основой доказательства теоремы является

Формула 1.

$$(10) \quad Z'(t) = -2 \sum_{n < \sqrt{t/2\pi}} \frac{1}{\sqrt{n}} (\theta' - \ln n) \sin(\theta - t \ln n) + O(t^{-1/4} \ln t).$$

Доказательство этой формулы помещено в частях 3, 4.

В части 5, при $t \in \langle T, T + H \rangle$, $H \in (0, \sqrt{T})$, формулу (10) преобразуем так

Формула 2.

$$(11) \quad Z'(t) = -2 \sum_{n < P_0} \frac{1}{\sqrt{n}} \ln \frac{P_0}{n} \sin(\theta - t \ln n) + O(t^{-1/4} \ln t),$$

где $P_0 = \sqrt{T/2\pi}$.

В части 6, исходя из формулы 2, в случае последовательности $\{\tilde{t}_v\}$ определенной соотношением

$$(12) \quad \theta(\tilde{t}_v) = \pi v + \pi/2,$$

(v — целое положительное), мы покажем, что имеет место

Лемма 1. Из (2) следует

$$(13) \quad \sum_{T < \tilde{t}_v < T+H} Z'(\tilde{t}_v) = O(T^d \ln^2 T).$$

В части 7 мы покажем, что имеет место

Лемма 2. Из (2) следует

$$(14) \quad \sum_{T < \tilde{t}_v < T+H} (-1)^v Z'(\tilde{t}_v) = -\frac{1}{2\pi} H \ln^2 \frac{T}{2\pi} + O(T^d \ln^2 T).$$

Примечание 3. Соотношение (14) является асимптотическим в случае $T^d = o(H)$, т.е. например, при

$$(15) \quad H_1 = T^d \psi(T).$$

Наконец, из леммы 1 и 2 получаем

Следствие 4.

$$(16) \quad \sum_{T < \tilde{t}_{2v} < T+H} Z'(\tilde{t}_{2v}) = -\frac{1}{4\pi} H \ln^2 \frac{T}{2\pi} + O(T^d \ln^2 T),$$

$$\sum_{T < \tilde{t}_{2v+1} < T+H} Z'(\tilde{t}_{2v+1}) = \frac{1}{4\pi} H \ln^2 \frac{T}{2\pi} + O(T^d \ln^2 T).$$

Отсюда, в случае (15), следует утверждение теоремы.

3. В этой и следующей части мы приведем

Доказательство формулы 1. Исходим из соотношения ([7], стр. 85, $x = y = \sqrt{t/2\pi}$, $\eta = \sqrt{2\pi t}$, $m = [x]$)

$$(17) \quad \zeta(s) = \sum_{n=1}^m \frac{1}{n^s} + \chi(s) \sum_{n=1}^m \frac{1}{n^{1-s}} + \frac{e^{-i\pi s} \Gamma(1-s)}{2\pi i} \left(\int_{C_1} + \int_{C_2} + \int_{C_3} + \int_{C_4} \right) \frac{w^{s-1} e^{-mw}}{e^w - 1} dw,$$

где C_1, C_2, C_3, C_4 — отрезки, соединяющие следующие точки плоскости (w), соответственно,

$$(18) \quad \begin{array}{ll} \infty + i\eta(1+c), & c\eta + i\eta(1+c), \\ c\eta + i\eta(1+c), & -c\eta + i\eta(1-c), \\ -c\eta + i\eta(1-c), & -c\eta - i(2m+1)\pi, \\ -c\eta - i(2m+1)\pi, & \infty - i(2m+1)\pi, \end{array}$$

и $0 < c \leq \frac{1}{2}$. Полагая в соотношении (17), $s = \frac{1}{2} + it$, и, умножая последнее на $\exp\{i\vartheta(t)\}$, (ср. [7], стр. 94), то получаем ($\alpha(t) = \sqrt{t/2\pi}$)

$$(19) \quad Z(t) = e^{i\vartheta(t)} \zeta\left(\frac{1}{2} + it\right) = 2 \sum_{n \leq \alpha(t)} \frac{1}{\sqrt{n}} \cos(\vartheta - t \ln n) - \frac{1}{2\pi} e^{\pi t + i\vartheta} \Gamma\left(\frac{1}{2} - it\right) W(t),$$

где

$$(20) \quad W(t) = \left(\int_{C_1} + \int_{C_2} + \int_{C_3} + \int_{C_4} \right) \psi(t, w) dw = \int_{C(t)} \psi(t, w) dw,$$

и,

$$(21) \quad \psi(t, w) = \frac{w^{-1/2+it} e^{-mw}}{e^w - 1}.$$

(а) Положим

$$(22) \quad \Phi(t) = \sum_{n \leq \alpha(t)} \frac{1}{\sqrt{n}} \cos(\vartheta - t \ln n).$$

Приращение этой функции (пусть, например, $\delta > 0$) напомним так

$$(23) \quad \begin{aligned} \Phi(t+\delta) - \Phi(t) &= \sum_{n \leq \alpha(t)} \frac{1}{\sqrt{n}} (\cos\{\vartheta(t+\delta) - (t+\delta) \ln n\} - \cos\{\vartheta(t) - t \ln n\}) + \\ &+ \sum_{\alpha(t) < n \leq \alpha(t+\delta)} \frac{1}{\sqrt{n}} \cos\{\vartheta(t+\delta) - (t+\delta) \ln n\} = \Sigma_1 + \Sigma_2. \end{aligned}$$

Так как

$$(24) \quad \alpha(t+\delta) - \alpha(t) = O(\delta/\sqrt{t}),$$

то, при надлежащем выборе δ , промежуток $(\alpha(t), \alpha(t+\delta))$ не содержит целого положительного, и, следовательно,

$$(25) \quad \Sigma_2 = 0.$$

(б) Далее, (см. (20)),

$$(26) \quad \begin{aligned} W(t+\delta) - W(t) &= \int_{C(t+\delta)} \psi(t+\delta, w) dw - \int_{C(t)} \psi(t, w) dw = \\ &= \int_{C(t+\delta)} \psi(t+\delta, w) dw - \int_{C(t)} \psi(t+\delta, w) dw + \\ &+ \int_{C(t)} [\psi(t+\delta, w) - \psi(t, w)] dw = \\ &= \int_{C(t+\delta) \cup \{-C(t)\}} \psi(t+\delta, w) dw + \int_{C(t)} [\psi(t+\delta, w) - \psi(t, w)] dw = \\ &= \int_{C(t)} [\psi(t+\delta, w) - \psi(t, w)] dw, \end{aligned}$$

в силу теоремы Коши, так как функция $\psi(t+\delta, w)$ аналитична в переменной w (δ — сколь угодно малое) в области ограниченной контуром $C(t+\delta) \cup \{-C(t)\}$. Отсюда

$$(27) \quad W'(t) = \int_{C(t)} \frac{\partial \psi(t, w)}{\partial t} dw.$$

Следовательно, в силу (а), (б) из (19) получаем

$$(28) \quad \begin{aligned} Z'(t) &= -2 \sum_{n \leq \alpha(t)} \frac{1}{\sqrt{n}} (\vartheta' - \ln n) \sin(\vartheta - t \ln n) + \\ &+ \frac{1}{2\pi i} \left\{ \vartheta' - \frac{\Gamma'}{\Gamma}\left(\frac{1}{2} - it\right) - \pi i \right\} e^{i\vartheta + \pi t} \Gamma\left(\frac{1}{2} - it\right) W(t) - \\ &- \frac{1}{2\pi} e^{i\vartheta + \pi t} \Gamma\left(\frac{1}{2} - it\right) W'(t) = Z_1(t) + Z_2(t) + Z_3(t). \end{aligned}$$

Так как к функции

$$e^{i\vartheta} \cdot e^{\pi t - i\pi/2} \Gamma\left(\frac{1}{2} - it\right) W(t)$$

применим анализ изложенный в [7], стр. 85–88, приводящий к оценке $O(t^{-1/4})$, и, в силу [7], стр. 34, 260,

$$(29) \quad \frac{\Gamma'}{\Gamma}\left(\frac{1}{2} - it\right) = O(\ln t), \quad \vartheta'(t) = O(\ln t),$$

то получается

$$(30) \quad Z_3(t) = O(t^{-1/4} \ln t).$$

4. Так как, в силу (21),

$$(31) \quad \frac{\partial \psi(t, w)}{\partial t} = i \ln w \frac{w^{-1/2+it} e^{-mw}}{e^w - 1},$$

то оценка величины $Z_3(t)$ получается способом [7], стр. 85–88, только в соответствующих местах нужно учесть влияние множителя $\ln w$.

4.1. На C_4 ([7], стр. 86), так как

$$(32) \quad w = u + i(2m+1)\pi, \quad \ln w = \begin{cases} O(\ln u), & u > m, \\ O(\ln t), & u \in (-c\eta, m), \end{cases}$$

имеем

$$(33) \quad \int_{C_4} = O\left\{\eta^{-1/2} e^{-\frac{5\pi}{4}t} \int_{-c\eta}^{\infty} e^{-mu} |\ln w| du\right\} = O(e^{t(c-5\pi/4)} \ln t).$$

4.2. На C_3 имеет место $|\ln w| < A \ln t$, следовательно (ср. [7], стр. 86)

$$(34) \quad \int_{C_3} = O(e^{-t(\pi/2+A)} \ln t).$$

4.3. На C_1

$$(35) \quad |\ln w| = \begin{cases} O(\ln t), & 0 < u \leq \pi\eta, \\ O(\ln u), & u > \pi\eta, \end{cases}$$

и, следовательно (ср. [7], стр. 86),

$$(36) \quad \int_{C_1} = O\left(\eta^{-1/2} \ln t \cdot \int_0^{\pi\eta} e^{-(\pi/2+A)t} du\right) + O\left(\eta^{-1/2} \int_{\pi\eta}^{\infty} e^{-xu} \ln u du\right) = O(\eta^{1/2} e^{-(\pi/2+A)t} \ln t)$$

(напомним, что $\eta = 2\pi x$).

4.4. Так как на C_2 , $w = i\eta + \lambda e^{i\pi/4}$, $|\lambda| < \sqrt{2c\eta}$, $\ln w = O(\ln t)$, то оценки соответствующих частей интеграла заменяются следующими (ср. [7], стр. 87, 88)

$$(37) \quad \begin{cases} O(\eta^{\sigma t - 1/2} e^{-\pi t/2}) \rightarrow O(\eta^{1/2} t^{-1/2} e^{-\pi t/2} \ln t), \\ O(\eta^{\sigma - 1} e^{-\pi t/2}) \rightarrow O(\eta^{-1/2} e^{-\pi t/2} \ln t). \end{cases}$$

Следовательно, в силу (28), (33), (34), (36), (37), так как (ср. [7], стр. 88)

$$(38) \quad e^{t\theta + \pi t} \Gamma\left(\frac{1}{2} - it\right) = O(e^{\pi t/2}),$$

получаем

$$(39) \quad Z_3(t) = O(t^{-1/4} \ln t).$$

Наконец, из (28), в силу (30), (39) получается (10), т.е. доказательство формулы 1 закончено.

5. В этой части мы приведем

Доказательство формулы 2 и одно следствие из последней.

Пусть $H \in (0, \sqrt[4]{T})$, $t \in \langle T, T+H \rangle$. Тогда

$$(40) \quad a(T+H) - a(T) = O(H/\sqrt{T}) = O(T^{-1/4}),$$

и, в силу (29),

$$(41) \quad \sum_{a(T) \leq n < a(T+H)} \frac{1}{\sqrt{n}} (\vartheta' - \ln n) \sin(\vartheta - t \ln n) = O(T^{-1/4} \ln T).$$

Следовательно, из (10), в силу (41), получается

$$(42) \quad Z'(t) = -2 \sum_{n < P_0} \frac{1}{\sqrt{n}} (\vartheta' - \ln n) \sin(\vartheta - t \ln n) + O(T^{-1/4} \ln T),$$

где $P_0 = a(T) = \sqrt{T/2\pi}$. Далее в силу соотношений ([7], стр. 260)

$$(43) \quad \vartheta'(t) = \frac{1}{2} \ln \frac{t}{2\pi} + O\left(\frac{1}{t}\right), \quad \vartheta''(t) \sim \frac{1}{2t},$$

имеем

$$(44) \quad \vartheta'(t) = \vartheta'(T) + O(H/T) = \ln P_0 + O(T^{-3/4}).$$

Так как

$$(45) \quad \sum_{n < P_0} \frac{1}{\sqrt{n}} O(T^{-3/4}) = O(T^{-1/2}),$$

то, из (42), в силу (44), (45), получается

$$(46) \quad Z'(t) = -2 \sum_{n < P_0} \frac{1}{\sqrt{n}} \ln \frac{P_0}{n} \sin(\vartheta - t \ln n) + O(T^{-1/4} \ln T),$$

т.е. формула 2. Доказательство закончено.

Так как (см. (12))

$$(47) \quad \sin\{\vartheta(\bar{t}_v)\} = (-1)^v, \quad \cos\{\vartheta(\bar{t}_v)\} = 0,$$

то из (46) получаем

$$(48) \quad Z'(\bar{t}_v) = 2(-1)^{v+1} \sum_{n < P_0} \frac{1}{\sqrt{n}} \ln \frac{P_0}{n} \cdot \cos(\bar{t}_v \ln n) + O\left(\frac{\ln T}{\sqrt[4]{T}}\right).$$

Наконец мы заметим, что для расстояния соседних членов последо-

вательности $\{\bar{t}_v\}$ в случае $\bar{t}_v \in \langle T, T+H \rangle$, имеет место (ср. [8], стр. 102, [4], (42))

$$(49) \quad \bar{t}_{v+1} - \bar{t}_v = \frac{2\pi}{\ln(T/2\pi)} + O\left(\frac{H}{T \ln^2 T}\right) = \frac{\pi}{\ln P_0} + O\left(\frac{T^{-3/4}}{\ln T}\right).$$

6. В этой части мы приведем

Доказательство леммы 1. Прежде всего

(а) формула (49) для $\bar{t}_{v+1} - \bar{t}_v$ совпадает (асимптотически) с формулой для $t_{v+1} - t_v$ ([4], (42)),

(б) формула для $Z'(\bar{t}_v)$ (см. (48)), отличается от формулы для $Z(t_v)$ (см. [7], стр. 261, $t_v \in \langle T, T+H \rangle$)

$$(50) \quad Z(t_v) = 2(-1)^v \sum_{n < P_0} \frac{1}{\sqrt{n}} \cos(t_v \ln n) + O(T^{-1/4}),$$

наличием множителя $(-\ln(P_0/n))$ в каждом члене суммы, и, множителем $\ln T$ в остаточном члене.

В силу этого мы переходим к следующему заключению. Способ сведения задачи об оценке суммы

$$\sum_{T < \bar{t}_v < T+H} Z(\bar{t}_v)$$

к оценке величины $W(T, H)$ (см. [4], (59)–(61)) срабатывает и в теперь изучаемом случае, если сделать подстановки: в суммах

$$\frac{1}{\sqrt{n}} \rightarrow -\frac{1}{\sqrt{n}} \ln \frac{P_0}{n},$$

в остаточных членах

$$O\{\dots\} \rightarrow O\{\dots\} \ln T.$$

В силу этого (см. [4], (59)–(61))

$$(51) \quad \sum_{T < \bar{t}_v < T+H} Z'(\bar{t}_v) = -2\bar{W}(T, H) + O(\ln^2 T),$$

где $(n < P_0)$

$$(52) \quad \bar{W}(T, H) = \frac{1}{2} (-1)^{\bar{v}} \sum \frac{\ln(P_0/n)}{\sqrt{n}} \cos \varphi + \\ + \frac{1}{2} (-1)^{N+\bar{v}} \sum \frac{\ln(P_0/n)}{\sqrt{n}} \cos(\omega N + \varphi) +$$

$$+ \frac{1}{2} (-1)^{\bar{v}} \sum \frac{\ln(P_0/n) \cdot \operatorname{tg}(\omega/2)}{\sqrt{n}} \sin \varphi + \\ + \frac{1}{2} (-1)^{N+\bar{v}+1} \sum \frac{\ln(P_0/n) \cdot \operatorname{tg}(\omega/2)}{\sqrt{n}} \sin(\omega N + \varphi) + O(\ln^2 T) = \\ = \bar{W}_1 + \bar{W}_2 + \bar{W}_3 + \bar{W}_4 + O(\ln^2 T),$$

и (см. [4], (43), (50))

$$(53) \quad \begin{cases} \bar{t}_v = \min_{\bar{t}_v \in \langle T, T+H \rangle} \{\bar{t}_v\}, & \bar{t}_{v+N} = \max_{\bar{t}_v \in \langle T, T+H \rangle} \{\bar{t}_v\}, \\ \omega = \pi \frac{\ln n}{\ln P_0}, & \varphi = \bar{t}_v \ln n. \end{cases}$$

(а) Начнем с оценки для \bar{W}_1 . Имеет место (ср. [4], (70))

$$(54) \quad \sum_{1 \leq n < M < P_0} \frac{\cos \varphi}{\sqrt{n}} = O(T^d \ln T),$$

где M — целое. Однако, последовательность $\{\ln(P_0/n)\}$ убывает и ограничена значением $A \ln T$. Следовательно, применяя к сумме \bar{W}_1 преобразование Абеля, используя (54), получаем

$$(55) \quad \bar{W}_1 = O(T^d \ln^2 T),$$

и, действуя аналогично,

$$(56) \quad \bar{W}_2 = O(T^d \ln^2 T).$$

(б) Теперь мы обратим внимание на величины \bar{W}_3, \bar{W}_4 . Сначала изучим последовательность

$$(57) \quad \left\{ \ln \frac{P_0}{n} \cdot \operatorname{tg} \frac{\omega}{2} \right\}.$$

В силу (53)

$$(58) \quad \operatorname{tg} \frac{\omega}{2} = \operatorname{tg} \left\{ \frac{\pi}{2} - \frac{\pi}{2} \frac{\ln(P_0/n)}{\ln P_0} \right\} = \operatorname{ctg} \left(\frac{\pi}{2} \frac{\ln(P_0/n)}{\ln P_0} \right) = \operatorname{ctg} X(n),$$

и, следовательно,

$$(59) \quad \ln \frac{P_0}{n} \cdot \operatorname{tg} \frac{\omega}{2} = \frac{2}{\pi} \ln P_0 \cdot X(n) \operatorname{ctg} X(n).$$

Однако, последовательность

$$\{X(n) \operatorname{ctg} X(n)\}; \quad 0 < X(n) \leq \pi/2, \quad 1 \leq n < P_0,$$

возрастает, так как

$$(60) \quad \frac{d}{dn} X \operatorname{ctg} X = \frac{\pi}{2n \ln P_0} \cdot \frac{1 - (\sin 2X/2X)}{\sin^2 X} > 0, \quad n \in \langle 1, P_0 \rangle,$$

и ограничена значением 1. Так как аналогично случаю (54) имеет место

$$(61) \quad \sum_{1 \leq n < M < P_0} \frac{\sin \varphi}{\sqrt{n}} = O(T^d \ln T),$$

то, применяя преобразование Абеля, получаем

$$(62) \quad \sum_{n < P_0} X(n) \operatorname{ctg} X(n) \cdot \frac{\sin \varphi}{\sqrt{n}} = O(T^d \ln T),$$

т.е. (см. (59))

$$(63) \quad \bar{W}_3 = O(T^d \ln^3 T),$$

и, аналогичным способом,

$$(64) \quad \bar{W}_4 = O(T^d \ln^3 T).$$

Наконец, из (51), в силу (52), (55), (56), (63), (64) получаем (13).

7. В этой части мы приведем

Доказательство леммы 2. Прежде всего мы напомним ([5], (26)), что

$$(65) \quad \sum_{T < t_v \leq T+H} (-1)^v Z'(t_v) = \frac{1}{\pi} H \ln \frac{T}{2\pi} + \tilde{W}(T, H) + O\left(\frac{H^2}{T}\right),$$

где

$$\tilde{W} = 2 \sum_{2 \leq n < P_0} \frac{1}{\sqrt{n}} \sum_{T < t_v \leq T+H} \cos(t_v \ln n)$$

и, в силу [6], (51'),

$$(66) \quad \tilde{W} = O(T^d \ln T).$$

Так как (ср. (49) и [5], (23))

$$(67) \quad \sum_{T < t_v \leq T+H} 1 = \frac{1}{2\pi} H \ln \frac{T}{2\pi} + O(T^{-1/2}) = \frac{1}{\pi} H \ln P_0 + O(T^{-1/2}),$$

то, в силу (48) ($H \leq \sqrt[4]{T}$),

$$(68) \quad \begin{aligned} & \sum_{T < t_v \leq T+H} (-1)^v Z'(t_v) = \\ & = -2 \ln P_0 \sum_{t_v} 1 - 2 \sum_{2 \leq n < P_0} \frac{\ln(P_0/n)}{\sqrt{n}} \sum_{t_v} \cos(t_v \ln n) + \sum_{t_v} O(T^{-1/4} \ln T) = \\ & = -2 \ln P_0 \cdot \left\{ \frac{1}{\pi} H \ln P_0 + O(T^{-1/2}) \right\} - R(T, H) + O(\ln^2 T). \end{aligned}$$

Так как, конечно, имеет место (ср. (66))

$$(69) \quad \sum_{2 \leq n < P_0} \frac{1}{\sqrt{n}} \sum_{T < t_v \leq T+H} \cos(t_v \ln n) = O(T^d \ln T),$$

то, применяя к сумме $R(T, H)$ преобразование Абеля, получаем оценку

$$(70) \quad R = O(T^d \ln^2 T).$$

Следовательно, из (68), в силу (70) получаем (14).

Литература

- [1] А. А. Карацуба, *Основы аналитической теории чисел*, Москва 1975.
- [2] G. A. Kolesnik, *On the order of Dirichlet L-function*, Pacific J. Math. 82 (1979), стр. 479-482.
- [3] Ян Мозер, *Некоторые свойства дзета-функции Римана на критической прямой*, Acta Arith. 26 (1974), стр. 33-39.
- [4] — *Об одной сумме в теории дзета-функции Римана*, ibid. 31 (1976), стр. 31-43.
- [5] — *Об одной теореме Харди-Литтлвуда в теории дзета-функции Римана*, ibid. 31 (1976), стр. 45-51.
- [6] — *Добавление к работе: Об одной теореме Харди-Литтлвуда в теории дзета-функции Римана*, ibid. 35 (1979), стр. 403-404.
- [7] В. К. Титчмарш, *Теория дзета-функции Римана*, Москва 1953.
- [8] E. C. Titchmarsh, *On van der Corput's method and the zeta-function of Riemann (IV)*, Quart. J. Math. 5 (1934), стр. 98-106.

Поступило 30.1.1979

(1182)